

المحاضرة الثانية
إرشاد المتفوقين

الفصل الثاني المعايير في تحديد التفوق العقلي

توطئة :

يشير كل من الترابط والتفاعل - الذي ورد في الفصل الاول - بين المفاهيم الستة : التفوق العقلي والذكاء والتحصيل والابداع والموهبة والنوع ، اسئلة متعددة وفي مقدمة هذه الاسئلة ما يتصل بالجانب الذي يسكن اعتناده في القول بالتفوق العقلي . وقد انتهت محاولات متعددة في الاجابة عن هذه الاسئلة الى ابراز خمسة مؤشرات أو معايير أساسية في تحديد التفوق العقلي . ولعل من المناسب قبل شرح هذه المعايير وذكر توزيع المتفوقين في المجتمع التنبيه الى أن التعريفات التي ورد ذكرها في الفصل الاول فيصا يخص التفوق العقلي والمفاهيم المرتبطة به تطوي على اشارات عامة للمعايير التي يتناولها هذا الفصل .

المعايير في تحديد التفوق العقلي

حاصل الذكاء والتفوق العقلي :

ان الانطلاق في الحديث عن التفوق العقلي يعتمد بالدرجة الاولى على النمو العقلي للفرد وذلك باعتبار أن الوظائف العقلية تنمو مع نمو الانسان . ولكن ما يحدث أحيانا هو أن يبدو نمو هذه الوظائف لدى بعض الافراد أعلى أو أسرع من سنوات عمرهم ، أو يسكن القول إنه أعلى أو أسرع مما يحدث لدى المتوسطين من أقرانهم الذين هم في مثل عمرهم الزمني . ومن هنا يأتي الالتجاء على الارشاع الملحوظ فوق المتوسط في الحديث عن التفوق العقلي .

فإذا كان الأمر بهذا الشكل في النمو العقلي فما شأن اختبارات الذكاء ؟ لعله من المناسب هنا تذكير طريقة بيته في الوصول إلى حاصل الذكاء وهو العمر العقلي مقسوما على العمر الزمني ومضروبا بسنة ، وهذا يعني أن النمو العقلي أو العمر العقلي هو العنصر الأساس في استخراج حاصل الذكاء ، وتكون نتيجة الجمع بين فكرة التفوق العقلي والعمر العقلي أو النمو العقلي وحاصل الذكاء هي أن المقياس الواضح للتفوق العقلي هو التفوق في حاصل الذكاء . وكان الحديث عن التفوق العقلي عدا يساوي ما بين الطرفين : التفوق العقلي ، وحاصل الذكاء . ومن هذه الزاوية يسكن القول إن الحديث عن حاصل الذكاء يسكن أن يعبر عن التفوق العقلي ، ولهذا فإن عددا من الباحثين يذهبون في تحديد تفوق التفوق العقلي إلى الاعتماد على حاصل الذكاء ويعتبرونه المقياس الرئيس .

لقد كان من بين السابقين في الاعتماد على حاصل الذكاء في تحديد التفوق العقلي لويس تيرمان وذلك حين أشار إلى أن المتفوق عقليا هو كل فرد يحصل على درجات في اختبار ستانفورد - بينيه تصل إلى (١٣٥ - ١٤٠) درجة . (الشيخ وعبد الغفار - ١٩٨١ - ص ٨٥) . ولكنه جعل مصطلح « التفوق » في هذه الحدود ليضع أسما أخرى لمن يرتفع تفوقهم عن هذه القيم) .

ومثل هذا المنحى الذي اعتمده تيرمان في تحديده التفوق العقلي يسكن إيجاده في عدد من المصادر مع اختلاف في ذكر الرقم الدال على حاصل الذكاء والحد الأدنى الذي يبدأ معه الحديث عن التفوق . يذكر أولسون : « أن الطفل المتفوق هو من تبلغ نسبة ذكائه (١٣٠) درجة أو أكثر » (حافظ وآخرون - ١٩٦٢ - ص ١٨٦) وكانت هولنجورت قد ذكرت الشيء ذاته حين اعتبرت حاصل الذكاء (١٣٠) درجة حدا أدنى للتفوق العقلي . وكان بولفوين من بين من أخذوا بمعامل ذكاء مقداره (١٣٠) درجة كحد أدنى للتفوق العقلي (الطحان - ١٩٧٧ - ص ١٨) و (عاقل - ١٩٦٨ - ص ٦٠) . ويرى دنلاب أن في هذا التحديد شيئا من المغالاة ويسيل إلى الاكتفاء بحاصل ذكاء قدره (١٢٠) درجة ، ويقترح دنلاب القول بثلاثة مستويات للمتفوقين وذلك على الشكل التالي : المتميزون وحاصل ذكائهم من (١٢٠ - ١٢٥)

درجة الى (١٣٥-١٤٥) درجة ، المتفوقون وحاصل ذكائهم من (١٤٥) درجة الى (١٧٥) درجة العبارة وهم الذين يزيد حاصل ذكائهم على (١٧٥) درجة (الطحان - ١٩٨٢ - ص ١٥) .

أما ديفيس فيرى أن حدود التفوق تبدأ بحاصل ذكاء قدره ما بين (١١٧-١٢٧) درجة ويصنف التفوق العقلي من حيث حاصل الذكاء ضمن ثلاثة مستويات كما يلي :
متفوق وحاصل ذكائه (١١٧-١٢٧) درجة ، متفوق جدا وحاصل ذكائه (١٢٨) درجة الى (١٣٨) درجة ، لامع وحاصل ذكائه (١٣٨) درجة فما فوق (ديفيس : ترجمة : أسعد - ١٩٨٦ - ص ٣٧) .

وهكذا فإن الباحثين الذين يعتمدون على حاصل الذكاء كمتغير للتفوق العقلي كثر على الرغم من الاختلاف فيما بينهم في تعيين الدرجة التي تبدأ معها حدود التفوق . إلا أنه من جهة أخرى يبدو بأن هناك شبه اتفاق تقريبا على أن حاصل الذكاء الذي قدره (١٣٥) درجة هو حد مناسب في تحديد التفوق العقلي هذا طبعا بالنسبة للذين يأخذون بنحى حاصل الذكاء في تحديدهم للتفوق العقلي .

وثمة نقطتان أساسيتان لا بد من ذكرهما هنا . الأولى هي أنه يجب الحذر والانتباه أثناء قياس حاصل الذكاء الى أن اختبارات الذكاء التي تروى حاصل الذكاء هذا مثلها مثل غيرها من المقاييس التربوية والنفسية قد تكون أحيانا عرضة لأخطاء القياس . لذا يُنصح باعتماد أكثر من اختبار منها في عملية كشف التفوق العقلي وذلك لكي تكون النتائج أكثر دقة وموثوقية . أما الثانية فهي أن هناك انتقادات توجه الى روائز الذكاء من حيث أن شمولها لكل الوظائف التي يتأهلها النمو العقلي لا تفسح المجال الكافي ليروز بعض الجوانب الهامة من هذه الوظائف ولا سيما جانب الابداع والجوانب الفنية .

التحصيل الدراسي والتفوق العقلي :

يطلق الحديث عن التفوق العقلي في أحيان كثيرة من الاعتماد على التحصيل الدراسي المرتفع للفرد . وما يبرر هذا الانطلاق ما أشارت اليه الدراسات المختلفة

فيما يخص هذا الشأن - وقد تم ذكر أمثلة عن هذه الدراسات في الفصل السابق -
حيث تشير هذه الدراسات الى أن ثمة ارتباطا وثيقا ما بين التحصيل والذكاء وان
معامل الارتباط ما بينهما عال جدا ، وباعتبار أن الذكاء على علاقة حسية مع التحصيل
وهو (أي الذكاء) على علاقة ومليدة أيضا مع التفوق العقلي بشكل عام لدرجة
أنه يستخدم أحيانا كتردب له ، فهذا يعني وكان الحديث عن التفوق التحصيلي غدا
يعبر عن التفوق العقلي . ومن هذه الزاوية يسكن القول إن التحصيل الدراسي
المرنح للفرد معيار يسكن اعتماده في تحديد التفوق العقلي ومن خلاله يتم التعرف
على المتفوقين واكتشافهم ، ولا سيما ان التحصيل الذي يؤخذ بالحساب هو موضوع
لقياس يتكرر حدوثه في حياة التلميذ في المدرسة .

ومن أبرز الذين وقفوا عند هذا المنحى في تحديدهم للتفوق العقلي باسو ،
حيث يقول إن التفوق العقلي : « هو القدرة على الامتياز في التحصيل » . (بشاي
وعبد الرحيم - ١٩٨٠ - ص ٧٦٣) ويشير رالف كالمو الى أن الولايات المتحدة
الامريكية كانت أكثر بلدان العالم استخداما لمحك التحصيل الدراسي في الكشف
عن المتفوقين ، وذلك باستخدام السجلات المدرسية ، لأن « التحصيل الدراسي يعتبر
أحد المظاهر الأساسية للنشاط العقلي الوظيفي » عند الفرد (الطحان - ١٩٨٢ -
ص ٣٨) ومن يرجع الى نظام التعليم في الاتحاد السوفيتي (سابقا) ، يلاحظ
بسهولة أن الكشف عن المتفوقين كان ينطلق من كشف المتفوقين في انجازهم
التحصيلي كما يلاحظه المعلمون ويسجلونه في بطاقة التلميذ .

ولكن من محاذير هذا الاتجاه: أن هناك عددا من الافراد المتفوقين لا يستطيعون
تسجيل إنجاز مدرسي طيب وهذه ظاهرة أصبحت تتكرر في الآونة الأخيرة بكثرة .
ومرد ذلك الى أن مستوى التحصيل الدراسي للفرد لا يقتصر على القدرة العقلية
العامة فقط ، وانما يتأثر بعدد من العوامل الأخرى كالعوامل الاجتماعية ، والاجتماعية ،
والثقافية ، والشخصية ، والدافعية ... فقد يستلك الفرد المتفوق عقليا مقدرة عقلية
عالية تسكنه من الوصول الى مستوى متميز من حيث التحصيل ، غير أنه لسبب من
عدة معوقات شخصية ، أو تربوية ، أو أسرية ، أو اقتصادية ... فان إنجاز المدرسي

قد يتدنى وقد يصبح في عداد المقصرين دراسياً ، في الوقت الذي يجب أن يكون فيه من بين المتفوقين .

ولذلك ففي حال استخدام معيار التحصيل الدراسي أو الانجاز المدرسي في كشف المتفوقين ، فانه يجب الانتباه الى ضرورة استخدام معايير أخرى في كشف المتفوقين ضمني الانجاز ، وذلك لمساعدتهم في التعبير عن قدراتهم العقلية بصورة أحسن . وهنا تلعب الطريقة الخاطئة في الدراسة دوراً أساسياً في تدني انجاز هؤلاء . وكذلك ظاهرة المدرس الخصوصي التي أصبحت تنتشر في الآونة الأخيرة بكثرة ، هذه الظاهرة التي ، وإن لم توظف ، بالشكل الصحيح فانها تعود للتلميذ في أحيان ليست بقليلة على الاتكالية وعدم بذل الجهد الكافي في تحصيله للمواد الدراسية المختلفة . يضاف الى ذلك أن طريقة سير التحصيل المدرسية تكون أحياناً غير صادقة أو مثقلة للواقع ، وذلك من حيث السرعة في اعدادها أو عدم الموضوعية فيها ، أو من حيث أن بعض التلامذة قد لا يكونون قد استعدوا الاستعداد الكافي للامتحان أو انهم في حالة من التعب أو الارهاق أو الاعياء لا تسمح للامتحانات بسير تحصيلهم ...

لذا لابد من مراعاة الشروط البيئية المادية للتلامذة لدى تطبيق اختبارات التحصيل عليهم ، وبالوقت نفسه يطلب أن تكون الاختبارات موضوعية وموثوقة .

الإبداع والتفوق العقلي :

يكون الانطلاق أحياناً في الحديث عن التفوق العقلي معتمداً على الإبداع . وما يبرر أو يسوغ هذه الانطلاقة أن الإبداع في نهاية المطاف تعبير عن نشاط عقلي وظيفي للفرد ، وذلك في مجال اكتشاف ما هو جديد ، وهذا النشاط موجود لدى كل الافراد ، وما الاختلاف بينهم إلا في الدرجة . ولكن ما يحدث أحياناً هو أن يبدو نمو هذا النشاط لدى بعض الافراد أعلى وأسرع مما هو عليه الحال لدى أقرانهم العاديين ، وهذا النمو إذا لم يصل الى درجة ملحوظة تسكن من الإثبات بالامور الجديدة والمبتكرة لا يسكن اعتباره ابداعاً ، والمعيار هنا كما هو ملاحظ

هو الايمان بالامور الجديدة والمبتكرة . ولكن هذا الابداع ، أو هذا الايمان بالامور الجديدة ، لا يسكن أن يكون ، أو أن يظهر ، إذا لم تتوافر للفرد قدرة عقلية عامة تساعده على الخلق والابداع ، أو لنقل إذا لم يكن النمو العقلي لديه نامياً إلى درجة معينة تسمح له بتقديم الأشياء الجديدة والمبتكرة وذلك في المجال الذي يظهر إبداعه فيه ، ومن هذه الزاوية نجد أحياناً فكرة الربط ما بين التفوق العقلي والابداع وإن الحديث عن الابداع غدا يعبر عن التفوق العقلي . أو بكلمة ثانية يسكن الاعتماد عليه كمؤشر رئيس في الحديث عن التفوق العقلي وكشفه .

وقد ظهر هذا النحى في تحديد التفوق العقلي - والقصد تحديده في ضوء القدرة على الابداع - نتيجة للمشروع الرائد الذي طرحه غيلفورد في الخمسينات من هذا القرن والذي تخض عنه نظرية جديدة تتصل بالتكوين العقلي للفرد . وخلاصة هذه النظرية :

إن العقل يتكون من ثلاثة أبعاد هي :

- ١ - العمليات العقلية : والتي تحتوي (التقديم - التذكر - التفكير المحدد - التفكير المنطلق - التمييز) .
- ٢ - المحتوى : أي المادة التي يفكر بها العقل ، والذي يضم (الأشكال الرموز ، المواقف الدلالية ، المواقف السلوكية) .
- ٣ - النتائج : أي نتاج العمليات العقلية بعد استخدام المحتوى ، ويحتوي (الوحدات ، الاصناف ، العلاقات ، النظم ، التحولات ، التضمينات) (عاقل - ١٩٧٩ - ص ٣٩) .

وكان من أبرز ما قدمه غيلفورد في هذه النظرية التمييز بين الذكاء من جهة والقدرة على التفكير الابداعي من جهة أخرى ، وكذلك التمييز بين نوعين من التفكير هما : التفكير المحدد والتفكير المنطلق ، حيث اعتبر غيلفورد أن قدرات التفكير

المحدد هي المسؤولة عن الذكاء العام بفهمه التقليدي ، في حين أن قدرات التفكير المنطلق هي المسؤولة عن التفكير الابداعي ، وقد ضمن غيلفورد قدرات التفكير المنطلق عدة عوامل واعتبرها الاساس في التفكير الابداعي وهذه العوامل هي : (الطلاقة ، المرونة ، الاسالة ، التحليل ، التوسيع ، التركيب ، الحساسية للمشكلات ، إعادة البناء والتنظيم) كما رافق ذلك ظهور حركة نشطة لوضع الاختبارات الخاصة التي تقيس العوامل العقلية التي تلعب دوراً في عملية التفكير الابداعي . ومن أبرز هذه الاختبارات ، اختبارات تورانس للتفكير الابداعي واختبارات جاكسون ، وخاتينا . . وغيرها . وبناء على هذه النظرية وما رافقها من أنشطة ظهرت تعريفات كثيرة في مجال التفوق العقلي، تتضمن الاشارة الى قدرات التفكير الابداعي، وتحدد المتفوقين في ضوءها ، ومن أبرز هذه التعريفات ، التعريف الذي وضعه غيلفورد (١٩٥٦) وتعريفات أخرى كثيرة ، تم ذكر بعض منها في الفصل السابق لدى تعريف الإبداع .

وهكذا يسكن القول : إن أصحاب هذا المنحى يضيفون بعداً أو معياراً آخر في تحديد التفوق العقلي وهو القدرة على الإبداع ، وذلك الى جانب حاصل الذكاء ، والتحصيل الدراسي .

الموهبة والتفوق العقلي :

لقد تمت الاشارة في الفصل السابق الى أن الموهبة هي قدرة خاصة لدى الفرد تبدو على الغالب في مجال معين ، كأن يكون القول الموهبة في اللغة أو في الرياضيات أو الموهبة في الموسيقى ، أو في أي مجال آخر يستدعي وجود مهارات خاصة .

كما تمت الاشارة الى أن بعض الباحثين قد اعترض في البدء على استخدام مصطلح الموهبة في مجال التفوق العقلي وحثهم في ذلك ان الموهبة لا صلة لها بالذكاء . ولكن مع تقدم البحوث التي أجريت على أصحاب المواهب ، والتي تبين من خلالها عدم صحة الآراء السابقة وتبين بأن هناك علاقة وطيدة ووثيقة ما بين

المواهب الخاصة ومستوى الذكاء ، تغيرت النظرة الى مصطلح الموهبة ، وأصبحت
تشمل أصحاب المواهب في المجالات العلمية والمجالات الفنية وكثير غيرها .

ومن جهة ثانية فانه يمكن القول : إن الشيء ذاته الذي تم ذكره في الفقرات
السابقة يمكن أن يذكر هنا لدى الحديث عن الموهبة ، وذلك من حيث انه يمكن
الانطلاق في الحديث عن التفوق العقلي من الحديث عن الموهبة أو يمكن الاعتناء
على الموهبة في الحديث عن التفوق العقلي وتحديدته في ضوءها ، ويعود السبب في
ذلك الى أن هناك حقيقة أساسية وهي ان النشاط العقلي الوظيفي لدى الفرد يعبر
عن نفسه بأشكال عدة سواء أكان ذلك عن طريق حاصل الذكاء المرتفع أو الإنجاز
الدراسي المرتفع أو الإبداع أو التفوق في أحد الاستعدادات أو القدرات الخاصة ،
ومن هنا فانه يمكن القول إن الموهبة يمكن اعتمادها كمؤشر رئيس في الحديث عن
التفوق العقلي شرط أن تقرن هذه الموهبة بإنتاج أشياء لها قيمتها على الصعيد
العلمي ، يتم التعبير عنها بهارات خاصة يظهرها الفرد بحيث يمكن ملاحظتها .

ومن الآخذين بهذا المنحى في تحديدهم للتفوق العقلي ، كما تمت الإشارة الى
ذلك من قبل - هيلبرت ولايكوك وكذلك فليجلر وبيش .

كما أخذ بهذا المنحى أيضا ديهان وهافجهرست ، وذلك حين أشارا الى أن
التفوق العقلي هو الامتياز الذي يسجله الفرد في أي مجال من المجالات التي تحظى
بقبول الجساعة التي يعيش فيها ، وقد حددا هذه المجالات بخمسة هي : (التحصيل
الدراسي ، الاستعداد العلمي ، موهبة متنازة في الفن أو إحدى الحرف ، القيادة
الجباعية ، المهارات الميكانيكية) (الطحان - ١٩٨٢ - ص ٤٢) .

وبهذا الشكل فانه يمكن القول إن أصحاب هذا المنحى يضيفون بعداً أو
معياراً آخر في الحديث عن التفوق العقلي وهو التفوق في إحدى القدرات الخاصة ،
وذلك الى جانب القدرة على الإبداع وحاصل الذكاء والتحصيل الدراسي .

المنحى الشمولي في تحديد التفوق العقلي :

شهدت بدايات السبعينات ظهور نظرة جديدة الى التفوق العقلي تدعو الى

الآخذ بالمنحى التسولي في تحديده ، وتؤكد على عدم الاكتفاء بمقياس واحد من المعايير التي ذكرت في الفقرات السابقة وعلى ضرورة الآخذ بها مجتمعة . وليس المقصد من ذلك أن تتوافر في شخص المتفوق كل هذه المعايير للحكم عليه بأنه متفوق بل المقصد من ذلك أن يؤيد تفوقه أكثر من معيار واحد .

وقد ظهرت مثل هذه النظرة الى التفوق العقلي في التحديد الذي ذهب اليه مكتب التربية في الولايات المتحدة الأمريكية (U. S. O. - E) لعام ١٩٧٨ - والذي تبناه فيما بعد قانون الكونجرس الأمريكي لعام ١٩٨١ (Clark - 1983 - P. 5) وفيه القول : « الأطفال المتفوقون (حيثما استخدم هذا المصطلح) في مستوى ما قبل المدرسة أو المدرسة الابتدائية أو الثانوية هم الذين يحملون قدرات كاملة تقدم الدليل على مقدرات إنجاز عالية في ميادين عقلية وإبداعية ودراسية أو في مجالات القيادة أو في مجالات الفنون المعتمدة على البصر ، وهم الذين يحتاجون للأسباب المذكورة أعلاه الى خدمات أو فعاليات لا توفرها المدرسة العامة » . (Blackhurst and Berdine - 1981 - P. 465) .

وكان مارلند قد أخذ بالمنحى ذاته حين أشار الى وجود ست مجموعات للأطفال المتفوقين ، وتتضمن كل مجموعة منها أطفالاً قادرين على الأداء القائق في مجال ما ، وهؤلاء الأطفال هم من أظهروا إنجازات عالية أو لديهم قدرات متميزة ، في أي جانب من الجوانب التالية : قدرة عقلية عامة - استعداد دراسي خاص - تفكير ابداعي - قدرة على القيادة - فنون مرئية أو مسرحية - قدرة نفسية حركية (الرياضة مثلاً) . (Rimm and Davis - 1989 - P. 12) .

ولا يكفي روزولي بهذه الجوانب التي ذكرت في التحديد السابقين بل يضيف اليها عنصراً جديداً وهو القدرة على الالتزام والمثابرة بأداء المهمات المطلوبة من الطفل المتفوق .

وهكذا ، وكما يبدو من التحديد السابقين وما أضافه اليها روزولي فإن وجهة النظر الحديثة في تحديد التفوق العقلي لم تعد تقتصر على مستوى حاصل

الذكاء المرتفع وحده ، أو التحصيل الدراسي المرتفع وحده أو القدرة على الإبداع ،
أو التفوق في إحدى القدرات الخاصة (الموهبة) ، وربما يعود السبب في اتساع
هذه النظرة في الحديث عن التفوق والمتفوقين إلى تطور المجتمعات وتقدمها واحتياجها
الملحة إلى متفوقين في مختلف المجالات العلمية والتكنولوجية التقنية وغيرها من
المجالات التي تساهم في رقي المجتمعات وتطورها .

وهذا الشكل فانه يمكن القول إن النظرة الحديثة في تحديد التفوق العقلي

تتسع لتشمل عدداً من مجالات الإنجاز التي تدل على التفوق العقلي .
تخلص من كل ما سبق وتقدم ذكره - فيما يخص معايير التفوق - إلى القول
إن هناك مناحي خمسة في تحديد التفوق العقلي وهي : المنحى الذي يعتمد على
حاصل الذكاء ، حيث يعتبره أصحابه المعيار الرئيس في الكشف عن التفوق العقلي
بالرغم من الاختلاف في الحد الفاصل للذكاء الذي يبدأ معه الحديث عن التفوق ،
والمنحى الذي يعتمد على معيار التفوق أو الارتفاع في التحصيل وحجة الأخذ به
أنه مؤشر كذلك على حاصل الذكاء ، والمنحى الذي يعتمد على القدرة على الإبداع ،
أما المنحى الرابع فهو المنحى الذي يأخذ بمعيار التفوق في إحدى القدرات الخاصة ،
ويبقى المنحى الخامس وهو المنحى التسولي الذي يعطي قيسة لكل من المعايير
السابقة وقيسة خاصة لاجتماعها أو اجتماع بعضها ، والمنحى الخامس نفسه يلح ، في
جسلة ما يلح عليه ، على بعض الصفات الإضافية التي يجب أن تؤخذ بالحساب في
القول بالتفوق : ومن هذه الصفات بعض الاستقلالية في التفكير والالتزام ...
ومن هذا المنطلق التسولي كان التعريف الذي ذكر من قبل في تحديد التفوق العقلي
كما يأخذ به البحث في هذا الكتاب وهو تعريف يأخذ بالحساب القدرة العقلية ،
القدرة الإبداعية ، القدرة على التحصيل الأكاديمي ، القدرة على القيام بمهارات
متسيرة كالمهارات اللغوية أو الفنية أو الرياضية ، القدرة على المشاركة والالتزام
والدائمة العالية والمرونة والاستقلالية في التفكير . ومن هنا فانه لا بد في عملية
كشف المتفوقين من استخدام هذه المعايير جميعاً لما فيها من تعاون وتخصص لكي
لا يؤدي الاقتصار على واحد منها فقط إلى خسارة عدد من مظاهر التفوق . فالمتفوق
الذي لا يظهر تفوقاً في التحصيل قد تكون لديه القدرة على الإبداع ، والمتفوق

الذي لا تظهر لديه قدرات الابداع قد يكون موهوباً في مجال الموسيقى أو الفنون المختلفة أو العلوم ... وبحاجة لمن يكتشفه .

ولكن قبل الانتقال من هذه الجولة الى فقرة أخرى لعل من المفيد الإشارة الى عدد من النقاط .

الاولى ان تعريفات التفوق والمفاهيم المرتبطة به مهما يكن شأنها ، ومهما يكن نوع الخلاف أو التداخل فيما بينها فانها بأجمعها تعبر عن فئة خاصة من الافراد غير العاديين الذين ينضون تحت مظلة الترية الخاصة ، والمقصود بالترية الخاصة، تلك الترية التي يجب أن تتوافر لأولئك الذين لا يحصلون من اجراءات الترية في المدرسة العادية على المستويات المناسبة مع عمرهم من حيث إنجازاتهم المتصلة بأهداف المدرسة ، ويكون غرضها دفع تقدمهم نحو تلك المستويات (مصطلحات الترية الخاصة) (اليونسكو ، ١٩٨٣ ، ص ١٣) .

أما النقطة الثانية فهي القول إن المعايير السابقة للتفوق ، وقبلها تعريفات التفوق والمفاهيم المرتبطة به ، تلح بأجمعها ، في تحديدها للتفوق العقلي ، على التفوق أو الارتفاع أو الامتياز في مستوى الاداء الذي يجب أن يصل اليه الفرد بالمقارنة مع الآخرين من المجموعة التي ينتمي اليها في أي مجال من المجالات التي ترتبط بأنشطة العقلي الوظيفي للفرد والتي تحظى بتقدير الجماعة وتقبلها وتعتبره المحك الاساسي في التعرف اليهم . ولكن هذه المعايير تميز بالوقت نفسه بين نوعين من التفوق ، التفوق الذي يظهر لدى الأطفال ، والتفوق الذي يظهر لدى الكبار ، حيث يتبين من هذه المعايير أو التعريفات التي سبقتها فيما يخص مفاهيم التفوق انه في حال تم تحديد التفوق لدى الكبار فانه لايد من أن يفتقر هذا التفوق أو هذا الارتفاع في مستوى الاداء بالاستمرارية وبالانتاج العقلي الذي له قيمته على الصعيد العملي . أما في حال تحديده لدى الأطفال فليس من الضروري أن يترافق هذا التفوق مع انتاج شيء له قيمة لاعتبارات عدة بينها : أن الطفل لم تنهأ له بعد فرص الانتاج وانما يكفي الاعتماد على هذا الارتفاع ليكون دليلاً على التفوق

وعكس وجود استعدادات خاصة ، أو قدرات عقلية ، تمكنه في مستقبل حياته من الوصول الى أداء متميز ، والمحك هنا كما يلاحظ هو الارتفاع في مستوى الأداء ، ومن هذه الزاوية نجد بأن هناك نوعين من التعريفات أو التحديدات ، قسم منها يركز على الارتفاع في مستوى الأداء الذي يعكس وجود مقدرات خاصة لدى الفرد وقسم آخر يركز على أن هذا الارتفاع لا بد من أن يترافق بإنتاج شيء له قيمته ، ومرد ذلك الى أن بعض التعريفات اعتمدت في تحديده للتفوق العقلي على الأطفال وقسماً آخر منها اعتمدت على الكبار ، وذلك في محاولة للتبسيط ما بين التفوق لدى الكبار والتفوق لدى الصغار .

ولذلك فانه حين يتم تحديد التفوق العقلي أو تعريفه لدى الأطفال فان الكتاب العالي أميل الى تبني التحديد أو التعريف الذي أخذ به من قبل . أما في حال تم تحديد التفوق العقلي لدى الكبار فان البحث أميل الى تبني التعريف الذي ذهب اليه عبد الغفار (١٩٧٧) حين أشار الى أن الفرد المتفوق هو كل فرد حقق امتيازاً مستتراً في أي مجال من المجالات التي ترتبط بالنشاط العقلي الوظيفي للفرد والذي تقدمه الجساعة (عبد الغفار - ١٩٧٧ - ص ٣٣) وقد تبني الطحان (١٩٨٢) مثل هذا الاتجاه .

ويسكن في ضوء الظروف الحالية ان يكون في عداد المتفوقين كل طفل يتوافر فيه واحد ، أو أكثر من الشروط التالية :

- أن يملك حاصل ذكاء يزيد بما لا يقل عن الحرافين معيارين في اختبار فردي على المتوسط .
- أن يحصل على مستوى تحصيلي أكاديمي مرتفع بحيث يضعه ضمن أفضل ١٥-٣٪ من المجموعة التي ينتمي اليها .
- أن تكون لديه قدرة عقلية عالية على التفكير الابداعي .
- أن تكون لديه استعدادات خاصة ومتميزة في أحد المجالات العلمية أو الفنية أو الرياضية أو اللغوية أو القيادة الجساعية ولكن تأكيد تفوقه يجب أن يدعمه بأكثر من شرط واحد .

أما ثالث هذه النقاط فالقول بإمكان تعدد المعايير التي يمكن استخدامها في الكشف عن المتفوقين ، وهذه المعايير كما بدت في الفقرات السابقة هي : -

حاصل الذكاء المرتفع ، القدرة على الإبداع ، التحصيل الدراسي المرتفع ، الاستعداد الخاص والتميز في أحد المجالات الفنية أو العملية ، بعض السمات الشخصية العقلية التي تميز المتفوق عن غيره .

أما النقطة الأخيرة فهي في القول إن التعريفات للتفوق العقلي والمفاهيم المرتبطة به تثير الانتباه أيضا إلى قضية أخرى وهي إمكانية تعدد المجالات التي يظهر فيها الارتفاع في مستوى الأداء للمتفوق بالمقارنة مع غيره من أقرانه ، ويعود السبب في ذلك إلى أنه ليس هناك مجالات محددة أو مقيدة يظهر فيها التفوق وإنما تتغير هذه المجالات وتبديل بتطور المجتمعات وتقدمها وحاجتها إلى المتفوقين في أنواع مختلفة من الميادين التي نذكر بأهميتها .

توزيع المتفوقين في المجتمع

إن التفوق العقلي ظاهرة توجد لدى كل المجتمعات سواء أكانت متخلفة أم نامية أم متقدمة . والسؤال الذي يطرح هنا يتعلق بسؤال مدى انتشار التفوق العقلي ، أو نسبة المتفوقين عقليا في المجتمع الواحد ، أو في أكثر من مجتمع واحد ، أو عالميا . وفي الإجابة عن ذلك يمكن القول ببساطة أنه يمكن التوصل إلى معرفة هذه النسبة التي يكون عليها التفوق العقلي ، سواء أكان محليا أم عالميا أم في أي مجتمع من المجتمعات ، عن طريق الدراسات المسحية ، فهي واحدة من الأساليب العلمية الموضوعية التي يمكن اعتمادها في تحديد هذه النسبة . والقصد بالدراسات المسحية ، الدراسة العلمية المنظمة التي تهدف إلى سبر الواقع ، ولكن ، في حال غياب مثل هذه الدراسات المسحية ، فإنه يمكن القول إن هناك أساليب موضوعية أخرى يمكن اتباعها في تحديد نسبة التفوق العقلي سواء أكان هذا التفوق ابداعا أم تحصيليا أم موهبة أم أي شكل آخر منه ولعل أهم هذه الأساليب أسلوب