

# Les spectres premiers des BCK-algèbres commutatives

Elie koudsi

Département de Mathématiques-Faculté des sciences-Université de Damas - Syrie

Received 28/09/2004

Accepted 13/06/2005

## Résumé

Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative possède la propriété suivante:

$(a \star b) \star b = a \star b$ ;  $\forall a, b \in A$ . le plan de ce travail est le suivant

Nous intéressons d'abord de déduire que l'ensemble

$\text{Sym}(A)$  des éléments symétriques de  $A$  est une algèbre de Boole.

Nous montrons que l'ensemble  $X_A = \text{Spec}(A)$  des idéaux premiers de  $A$

(« Spectre premier » de  $A$ ) peut être muni d'une topologie booléenne dont les ouverts fermés sont des parties de la forme

$D(e) = \{p \in X_A : e \notin p\}$  avec  $e \in \text{Sym}(A)$

Nous montrons également que l'ensemble ordonné  $D_A$  des ouverts fermés est une algèbre de Boole isomorphe à l'algèbre de Boole  $\text{Sym}(A)$ .

**Mots Clé:** BCK- algèbres commutatives, algèbres de Boole, Espaces booléen Spectres premiers.

**- BCK -**

2004/09/28  
2005/06/13

$(a \star b) \star b = a \star b :$   
**Sym**  $A$   
 $(A \ll \gg) A$   
 $X_A$   
**D<sub>A</sub>**  $e \in \text{Sym}(A)$   $D(e) = \{ p \in X_A : e \notin p \}$   
**D(e)**  $e \in \text{Sym}(A)$   $D_A \text{Sym}(A)$   
**-BCK -**  $A$   
 $X_A = \text{Spec}(A)$

## 1. BCK-algèbres commutatives . Résultats préliminaires

**1-1 Rappel** Une BCK-algèbre commutative au sens de H.Yutani [7] est un ensemble  $A$  muni de deux éléments distingués notés  $0$  et  $1$  et une opération binaire  $\star$  satisfaisant les conditions suivantes

- 1.)  $a \star a = 0$
- 2.)  $a \star 0 = a$
- 3.)  $a \star (a \star b) = b \star (b \star a)$
- 4.)  $(a \star b) \star c = (a \star c) \star b$  ; quelques soient  $a, b$  et  $c$  de  $A$  .

Nous rappelons les principales propriétés et pour une discussion détaillée de ce concept le lecteur pourra se référer aux [7] ou [6] .

**1.2. Proposition.** Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative .

Les propriétés suivants sont vérifiés :

1.  $a \star b = 0$  et  $b \star a = 0$  entraînent  $a = b$  .
2.  $0 \star a = 0$
3.  $(a \star b) \star a = 0$
4.  $((a \star b) \star (a \star c)) \star (c \star b) = 0$

**Démonstration:**

1- En effet , l'hypothèse implique immédiatement  
 $a \star a = a \star 0 = a \star (a \star b) = b \star (b \star a) = b \star 0 = b$

2- Remarquons que  $0 \star a = (a \star (a \star 0)) \star a =$   
 $(0 \star (0 \star a)) \star a = (0 \star a) \star (0 \star a) = 0$

3- C'est une conséquence directe de (2) car :

$$(a \star b) \star a = (a \star a) \star b = 0 \star b = 0$$

4- En appliquant les conditions (3) et (4) successivement on trouve  
 $((a \star b) \star (a \star c)) \star (c \star b) = ((a \star (a \star c)) \star b) \star (c \star b)$   
 $= ((c \star (c \star a)) \star b) \star (c \star b)$   
 $= ((c \star b) \star (c \star a)) \star (c \star b)$   
 $= 0$

Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative . Nous allons définir une relation d'ordre comme suite :  $a \leq b$  si et seulement si  $a \star b = 0$  .

En effet, il est clair que cette relation est réflexive et antisymétrique

De plus , si  $a \leq b$  et  $b \leq c$  il vient en vertu de l'axiome ( 4 ) que

$a \star c = ((a \star c) \star (a \star b)) \star (b \star c) = 0$  et cela signifie que

$a \leq c$

**1.3 Proposition.** soit  $A$  une BCK–algèbre commutative, les propriétés suivantes sont vérifiées :

1.  $a \leq b$  entraîne  $a \star c \leq b \star c$  et  $c \star b \leq c \star a$ .
2.  $a \star (a \star (a \star b)) = a \star b$  ; quelques soient  $a, b$  et  $c$  de  $A$

**Démonstration.** Si  $a \leq b$ . D’après la propriété (4) de la proposition (1.2), on peut écrire :

$$(a \star c) \star (b \star c) = ((a \star c) \star (a \star b)) \star (b \star c) = 0 \text{ et } (c \star b) \star (c \star a) = ((c \star b) \star (c \star a)) \star (a \star b) = 0$$

2.) Remarquons d’abord que  $a \star (a \star (a \star b)) \leq a \star b$ .

D’ autre part, la formule  $a \star (a \star b) \leq b$  entraîne selon la première propriété que  $a \star b \leq a \star (a \star (a \star b))$ . il en résulte que  $a \star (a \star (a \star b)) = a \star b$  d’ où la proposition .

**1.4 Proposition .** soit  $A$  une BCK – algèbre commutative , les propriétés suivantes sont équivalentes :

- 1.)  $a \star (b \star a) = a$
- 2.)  $(a \star b) \star b = a \star b$
- 3.)  $(a \star b) \star c = (a \star c) \star (b \star c)$ ; quelques soient  $a, b$  et  $c$  de  $A$

**Démonstration .** 1)  $\Rightarrow$  2) par l’ hypothèse , on a :  $(a \star b) \star b = (a \star (b \star (a \star b))) \star b = (a \star b) \star (b \star (a \star b)) = a \star b$

2)  $\Rightarrow$  1) En effet, il est clair que  $(a \star (b \star a)) \star a = 0$  Aussi , notons que  $a \star (a \star (b \star a)) = (b \star a) \star ((b \star a) \star a) = (b \star a) \star (b \star a) = 0$

2)  $\Rightarrow$  3). en effet:  $(a \star b) \star c = (a \star c) \star b \leq (a \star c) \star (b \star c)$  ; car  $(b \star c) \star b = 0$ .

D’autre part, on sait que  $((a \star c) \star (b \star c)) \star (a \star b) = ((a \star c) \star (a \star b)) \star (b \star c) = 0$  donc

$(a \star c) \star (b \star c) \leq a \star b$ . ce qui prouve en utilisant la proposition (1.3) que  $((a \star c) \star (b \star c)) \star c \leq (a \star b) \star c$  et par suite:  $(a \star c) \star (b \star c) \leq (a \star b) \star c$

3)  $\Rightarrow$  2) Découle de l’hypothèse en prenant  $c = b$  .

**1.5. Rappel.** Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative, Rappelons suivant [1] qu'une telle algèbre est dite implicative lorsque satisfait l'une des propriétés précédentes

- Désignons désormais:  $a \wedge b = a \star (a \star b)$  et  $e(a) = 1 \star a$ ; nous trouvons directement que  $a \wedge a = a$ ,  $a \wedge b = b \wedge a$  et  $e(e(e(a))) = e(a)$  en vertu de la proposition (1.3).
- Déduisons ainsi « $e(e(a)) = a$  si et seulement si  $a \star 1 = 0$ » et aussi  $e(a) \star b = e(b) \star a$

**1.6. Proposition .** Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative , alors :

1.  $(a \wedge b) \star a = (a \wedge b) \star b = 0$
2.  $a \star (a \wedge b) = a \star b$ .

**1.7. Proposition.** Si  $A$  est une BCK-algèbre commutative et implicative, alors:  $\text{Sym}(A) = \{u \in A : u \star 1 = 0\}$  est une algèbre de Boole, dont les opérations booléennes sont :

$$u \wedge v = u \star (u \star v) , u \vee v = e(e(u) \star v) \text{ et } \acute{u} = e(u) .$$

**Démonstration.** C'est une conséquence immédiate du corollaire 2.2 de [6].

**1.8. Corollaire .** Pour  $u, v \in \text{Sym}(A)$  , nous avons :

$$u \star (u \vee v) = 0 \text{ et } (u \vee v) \star u = v \star u .$$

**Démonstration .** soient  $u, v \in \text{Sym}(A)$  . Remarquons d'abord que

$$u \star e(v) = e(e(u) \star e(v)) = e(e(v)) \star e(u) = v \star e(u)$$

$$\text{et } e(u) \star e(v) = e(e(v)) \star u = v \star u .$$

$$\text{Nous concluons donc : } u \star (u \vee v) = u \star e(e(u) \wedge e(v))$$

$$= (e(u) \wedge e(v)) \star e(u) = 0 \text{ et } (u \vee v) \star u$$

$$= e(e(u) \wedge e(v)) \star u = e(u) \star (e(u) \wedge e(v))$$

$$= e(u) \star e(v) = v \star u \text{ ( proposition 1.7) .}$$

## 2. Idéaux et Idéaux premiers

**2.1 Rappel.** Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative .

Un idéal  $I$  de  $A$  est un sous ensemble de  $A$  tel que  $0 \in I$  et vérifiant: «si  $a \star b \in I$  et  $b \in I$  alors  $a \in I$ » . (voir [3])

Un idéal propre est caractérisé par la condition supplémentaire  $1 \notin I$ .  
Remarque qu'un idéal  $I$  satisfait la propriété:

«si  $a \star b = 0$  et  $b \in I$  alors  $a \in I$ ». Egalement, «si  $a \in A$  et  $b \in I$  alors  $b \star a \in I$ ». car:  $(b \star a) \star b = 0 \in I$  implique  $b \star a \in I$ .

Un idéal propre  $I$  de  $A$  est dit premier lorsque:

« $a \wedge b \in I \Rightarrow a \in I$  ou  $b \in I$ » quelques soient  $a, b$  de  $A$  (voir [4])

Nous pouvons introduire les résultats intéressants suivants:

**2.2 Proposition.** Si  $I$  et  $J$  sont deux idéaux d'une BCK-algèbre commutative  $A$ , alors  $I \cdot J = \{a \wedge b : a \in I \text{ et } b \in J\}$  est un idéal de  $A$ . En outre  $I \cdot J = I \cap J$ .

**Démonstration.** En effet,  $0 \in I \cdot J$ . Si  $a \star b \in I \cdot J$  et  $b \in I \cdot J$ , alors  $a \star b, b \in I$  et de même  $a \star b, b \in J$ . Ce qui prouve par l'hypothèse que  $a = a \wedge a \in I \cdot J$  et  $I \cdot J$  est donc un idéal de  $A$ . Aussi, soit  $x = a \wedge b \in I \cdot J$  où  $a \in I$  et  $b \in J$ , alors suivant la remarque ci-dessus il vient:  $x = a \star (a \star b) \in I$  et  $x = b \star (b \star a) \in J$ . Ceci nous permet de dire que  $I \cdot J \subseteq I \cap J$ . Réciproquement, si  $a \in I \cap J$  alors  $a = a \wedge a \in I \cdot J$ .

**2.3. Proposition.** Soient  $A$  une BCK-algèbre commutative implicitive,  $I$  un idéal de  $A$  et soit  $x \in A$ . Alors l'ensemble

$I_x = \{a \in A : a \star x \in I\}$  est un idéal de  $A$  engendré par  $I \cup \{x\}$ .

**Démonstration.** Clairement,  $0 \in I_x$ . Si  $a \star b, b \in I_x$  alors  $(a \star b) \star x \in I$  et  $b \star x \in I$ . Donc  $a \star x \in I$  et par suite  $a \in I_x$ . Cela signifie que  $I_x$  est un idéal. C'est manifestement le plus petit idéal de  $A$  contenant  $I$  et  $x$ . En effet, supposons que  $J$  est un idéal de  $A$  contenant  $I$  et  $x$ ; il vient :

$a \in I_x \Rightarrow a \star x \in I \Rightarrow a \star x \in J \Rightarrow a \in J$ . Donc  $I_x \subseteq J$ .

**2.4. Notation.** Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative et implicitive.

1- L'idéal principal engendré par un élément  $x$  sera noté  $(x) = \{a \in A : a \star x = 0\}$ , on voit immédiatement que  $x \in (x)$ .

2- Si  $I$  et  $J$  sont deux idéaux de  $A$ . L'idéal engendré par leur réunion sera noté  $I \star J$ , c'est la borne supérieure de  $I$  et  $J$ .

En générale, si  $(J_i)_{i \in I}$  une famille d'idéaux de  $A$ . L'idéal engendré par leur réunion sera noté  $\star_{i \in I} J_i$ .

**2.5. Proposition.** Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative et implicative, alors:

- 1-  $a \leq b \Rightarrow a (\subseteq) b$   
 2-  $a (\cap) b (=) a \wedge b$  ; quelques soient  $a, b$  de  $A$ .

**Démonstration.** 1) Soit  $x \in a$  , il vient alors que  $x \leq a$  et  $a \leq b$

Donc  $x \leq b$  et ceci prouve la première assertion .Pour montrer

2) la première assertion entraînent :

$a \wedge b (\subseteq) a$  (et)  $a \wedge b (\subseteq) b$  . Donc  $a \wedge b (\subseteq) a (\cap) b$  .

D'autre part , si  $x \in a (\cap) b$  (alors  $x \leq a$  et  $x \leq b$ , il s'ensuit que:  $a \star (a \star x) = x \star (x \star a) = x$  et  $(a \star b) \star (a \star x) = 0$  selon la propriétés (4) de la proposition (1.2). Ce qui implique aussi en appliquant le même axiome que :

$x \star (a \wedge b) = (a \star (a \star x)) \star (a \star (a \star b)) = 0$  et par suite

$a (\cap) b (\subseteq) a \wedge b$ .

**2.6. Proposition.** Soient  $A$  une BCK-algèbre commutative implicative et  $I$  un idéal propre de  $A$ . Les deux assertions suivantes sont équivalentes (**prop (6.2) de [2]**):

- (1)  $I$  est un idéal premier .  
 (2) Pour tout couple  $(J_1, J_2)$  d' idéaux de  $A$  , on a :

$J_1, J_2 \subset I \Rightarrow (J_1 \subset I \text{ ou } J_2 \subset I)$

**Démonstration:** 1)  $\Rightarrow$  2) En effet, si  $J_1 \not\subset I$  et  $J_2 \not\subset I$  il existe alors  $a \in J_1$  tel que  $a \notin I$  et  $b \in J_2$  tel que  $b \notin I$  donc  $a \wedge b \in$

$J_1 \cdot J_2$  tandis que  $a \wedge b \notin I$  et ceci prouve que  $J_1 \cdot J_2 \not\subset I$ .

Ce qui est absurde .

2)  $\Rightarrow$  1) . Si  $a \wedge b \in I$  . La proposition précédente implique

$a (\cdot) b (=) a \wedge b (\subset I$ , et par l' hypothèse il vient :

$a (\subset I \text{ ou } b (\subset I$  . Donc  $a \in I$  ou  $b \in I$  .

### 3. Spectres premiers

Soit  $A$  une BCK-algèbre commutative implicative et soit  $X_A$  l'ensemble des idéaux premiers de  $A$  .

Si  $J$  est un idéal de  $A$ , désignons:

$V(J) = \{ P \in X_A : J \subset P \}$  et  $D(J) = \{ P \in X_A : J \not\subset P \}$  .

**Nous proposons de définir une topologie sur  $X_A$  «topologie de Zariski», il s'agit là d' une méthode très analogue á celle que l' on rencontre dans la théorie des algèbres de Boole non commutatives ( voir prop (7.2) de [2]**

**3.1. Proposition .**

$$(1) V(A) = \emptyset$$

$$(2) V(\{0\}) = X_A$$

$$(3) \text{ Pour toute famille } (J_i)_{i \in I} \text{ d'idéaux de } A, \\ V(\bigstar_{i \in I} J_i) = \bigcap_{i \in I} V(J_i).$$

$$(4) \text{ Pour tout couple d'idéaux } I \text{ et } J \text{ de } A, V(I \cdot J) = V(I) \cup V(J)$$

**Démonstration.** En effet:  $V(A) = \{P \in X_A : A \subset P\} = \emptyset$  et

$$V(\{0\}) = \{P \in X_A : \{0\} \subset P\} = X_A.$$

$$\text{D'ailleurs, } V(\bigstar_{i \in I} J_i) = \{P \in X_A : \forall i \in I, J_i \subset P\}$$

$$= \bigcap_{i \in I} \{P \in X_A : J_i \subset P\} = \bigcap_{i \in I} V(J_i).$$

Enfin, suivant la proposition (2.6) il vient :

$$V(I \cdot J) = \{P \in X_A : I \cdot J \subset P\} = \{P \in X_A : I \subset P \text{ ou } J \subset P\} \\ = V(I) \cup V(J).$$

**3.2 Corollaire .** L'ensemble  $\{V(J) : J \in \text{Id}(A)\}$  est l'ensemble des fermés d'une topologie sur  $X_A$ .

**3.3 Définition.** On appelle spectre premier de  $A$  et on le note  $\text{Spec}(A)$ , l'ensemble  $X_A$  muni de la topologie dont l'ensemble des ouverts est  $\{D(J) : J \in \text{Id}(A)\}$  et l'ensemble des fermés est  $\{V(J) : J \in \text{Id}(A)\}$ .

**3.4 Notation .** Dans la suite de ce travail, nous notons:

$$V(e) = \{P \in X_A : e \in P\} \text{ et } D(e) = \{P \in X_A : e \notin P\}$$

pour  $e \in \text{Sym}(A)$ .

**Remarque:** les trois résultats suivants sont analogues aux résultats obtenus au article ([2]) relativement a la notion des algèbres de Boole nom commutatives (voir: (7.6), (7.8) et (7.9) de ([2]).

**3.5 Proposition .**

$$(1) D(e) = X_A - V(e)$$

$$(2) D(0) = \emptyset \text{ et } D(1) = X_A$$

$$(3) D(e \wedge w) = D(e) \cap D(w)$$

$$(4) D(e \vee w) = D(e) \cup D(w)$$

$$(5) D(\acute{e}) = X_A - D(e) = V(e)$$

**Démonstration:** les formules (1) et (2) sont évidentes. Soit  $p$  un idéal premier de  $A$ . Il est facile de voir que:



$e \wedge w \in P \Leftrightarrow e \in P$  ou  $w \in P$ . Donc :

$$D(e \wedge w) = \{ P \in X_A : e \wedge w \notin P \} \\ = \{ P \in X_A : e \notin P \text{ et } w \notin P \} = D(e) \cap D(w).$$

Nous montrons (4). Remarquons d'abord que le corollaire (1.7) entraîne:  $e \vee w \in P \Leftrightarrow e \in P$  et  $w \in P$ . En effet, si  $e \vee w \in P$  alors l'égalité  $e \star (e \vee w) = w \star (e \vee w) = 0$  ( corollaire 1.8 ) entraîne  $e \in P$  et  $w \in P$ . Réciproquement, soit  $e \in P$  et  $w \in P$  alors  $(e \vee w) \star e = w \star e \in P$  et  $(e \vee w) \star w = e \star w \in P$

(corollaire 1.8 et remarque précédent) donc  $e \vee w \in P$ . Donc :

$$D(e \vee w) = \{ P \in X_A : e \vee w \notin P \} = \{ P \in X_A : e \notin P \text{ ou } w \notin P \} \\ = D(e) \cup D(w).$$

Enfin, nous avons:  $D(e) \cap D(\acute{e}) = D(e \wedge \acute{e}) = D(0) = \emptyset$  et

$D(e) \cup D(\acute{e}) = D(e \vee \acute{e}) = D(1) = X_A$ . Nous concluons donc que  $D(\acute{e}) = X_A - D(e)$ .

Désignons  $\mathbf{D}_A$  l'ensemble ordonné des parties de  $\mathbf{Spec}(A)$  de la forme  $D(e)$  où  $e \in \mathbf{Sym}(A)$ . Nous déduisons le théorème principal suivant.

**3.6. Théorème.**  $\mathbf{Spec}(A)$  est un espace booléen dont l'ensemble ordonné des ouverts fermés est  $\mathbf{D}_A$ .

**Démonstration.** Prenons  $J = \cup_{x \in I} e(x)$  ( nous trouvons que  $D(e) = D(J)$  et  $D(e)$  est donc ouvert. Ainsi, comme  $D(\acute{e}) = X_A - D(e)$ , ( proposition 3.5) .Nous déduisons que  $D(e)$  est fermé.

Soit  $J$  un idéal de  $A$ . Alors  $D(J) = \bigcup_{x \in I} D(e(x))$ .

En effet :  $P \in D(J) \Leftrightarrow J \not\subset P \Leftrightarrow \exists x \in J$  tel que  $x \notin P \Leftrightarrow$   
 $\exists x \in J$  tel que  $e(x) \notin P \Leftrightarrow \exists x \in J$  tel que  $e(e(x)) \notin P \Leftrightarrow$   
 $\exists x \in J$  tel que  
 $P \in D(e(e(x))) \Leftrightarrow P \in \bigcup_{x \in I} D(e(e(x)))$ . Donc  $\mathbf{D}_A$  forme une

base d'ouverts fermés de la topologie spectrale sur  $X_A$ . Montrons que  $X_A$  est compact. Considérons un recouvrement  $(D(e_\lambda))_{\lambda \in \Lambda}$  de  $X_A$ . Tout idéal premier  $P \in X_A$  appartient à l'un des ensembles  $D(e_\lambda)$ , donc ne contient pas l'un des  $e_\lambda$ . Par suite l'idéal  $J = \star_{\lambda \in \Lambda} e_\lambda$  (n'est contenu dans aucun idéal premier. Il s'en suit que  $J = A$ . Donc  $1 \in J$  et il existe  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  tel que

$$1 = e_{\lambda_1} \star e_{\lambda_2} \star \dots \star e_{\lambda_n}. \text{ Par suite } X_A = D(1) = \bigcup_{i=1}^n D(e_{\lambda_i})$$

(proposition 3.5). Ce qui prouve que  $X_A$  est compact . Soient  $p, q$  deux idéaux premiers distincts de  $A$  . Il existe par exemple  $x \in A$  tel que  $x \in p$  et  $x \notin q$  alors  $e(x) \notin p$  et  $e(x) \in q$  .

Donc  $p \in D(e(x))$  et  $q \notin D(e(x))$  . Par suite  $X_A$  est séparé donc est un espace booléen . Soit  $U$  un ouvert fermé de  $X_A$  . Alors il existe  $J \in \text{Id}(A)$  tel que  $U = D(J) = \bigcup_{e \in \text{sym}(A)} D(e)$ . Or  $U$  est compact , donc il existe  $e_1, \dots, e_n \in \text{sym}(A)$  tels que  $U = D(e_1) \cup \dots \cup D(e_n) = D(e_1 \vee \dots \vee e_n) \in \mathbf{D}_A$  . par conséquent  $\mathbf{D}_A$  est l'ensemble des ouverts fermés de  $X_A$  .

**3.7.Proposition .** L'ensemble ordonné  $\mathbf{D}_A$  est une algèbre de Boole isomorphe à l'algèbre de Boole  $\text{sym}(A)$  .

**Démonstration :** D'après la proposition (3.5), l'application

$D: \text{sym}(A) \rightarrow \mathbf{D}_A$  qui à un élément  $e \in \text{sym}(A)$  associe l'ensemble  $D(e)$  est un morphisme d'algèbres de Boole. Elle est surjective. Soit  $e \in \text{sym}(A)$  tel que  $D(e) = \emptyset$ . Alors  $e$  appartient à tout idéal premier de  $A$ , donc  $e = 0$ . L'application  $D$  est donc injective. C'est un isomorphisme d'algèbres de Boole .

## Références

- [1] Iséki, K. and Tanaka, S. (1978) An introduction to the theory of BCK-algebras, Math. Japon, 23, 1-26.
- [2] Koudsi, E. et Diers, V. (1992). Algèbres de Boole non commutatives, Ann. Sci. Math. Québec, 16 (1), (1- 24) Canada .
- [3] Meng, J. (1994). On ideals in BCK- algebras, Math. Japon 40, 143 -154.
- [4] Meng, J. and Jun. Y. (1998). Prime ideals in commutative BCK- algebras, Discussiones Mathematicae, algebras and Stochastic Methods, No 18, 5 -15.
- [5] Ponasse, D. et Carrega, J. C. (1979). Algèbre et topologie booléenne. Masson, Paris, New-york, Barcelone, Milan.
- [6] Romanowski, A. and Traczyk, T. (1980). On commutative BCK- algebras, Math. Japon 25, No. 5, 567-583.
- [7] Yutani, H. (1977). On a system of axioms of a commutative BCK- algebras, Math. Seminar Notes, 255-256, Kobe University.