

Reviewer Manuscript Evaluation Form in the Damascus University journal of Agricultural Sciences

Date _____ تاريخ الارسال:

Serial No. _____ رقم البحث

Title : _____ عنوان البحث

يرجى استخدام الدليل التالي للتقييم الأكثر صحة للبحث :

Please use the following guide for the most appropriate paper rating:

(5) ممتاز - (4) جيد جدا - (3) جيد - (2) مقبول - (1) ضعيف

(5) Outstanding - (4) Very Good - (3) Good - (2) Fair - (1) Poor

PAPER RATING التقدير					Evaluation aspects	مجالات التقييم:
5	4	3	2	1		
					1- Is the paper new, original and address a subject of current interest ?	1- هل البحث جديد وأصيل ويتطرق لعنوان مهم حالياً ؟
					2- Is the title clear and is it adequate to the purpose of the study ?	2- هل عنوان البحث واضح وملائم لغرض الدراسة ؟
					3- Is the abstract properly and sufficiently informative to reflect the content?	3- هل معلومات الملخص حقيقية وكافية لعكس محتوى العمل؟
					4- Are the Key words adequate ?	4- هل الكلمات المفتاحية ملائمة للبحث ؟
					5 - Is the literature review comprehensive, original, authoritative, recent and , related properly to the problem addressed in the work ?	5- هل الدراسة المرجعية شاملة، أصيلة، موثوقة، حديثة، ولها علاقة تامة بمشكلة البحث المطروقة ؟
					6- Are the justifications convincible, relevant and adequate to the subject ?	6- هل المبررات مقنعة ووثيقة الصلة بالموضوع ووافية له ؟
					7- Are the objective(s) adequate and appropriate in view of the subject matter ?	7- هل الأهداف واضحة وملائمة لمادة البحث ؟
					8- Are the materials and methods scientific, transparent and appropriately applied ?	8- هل المواد والطرائق علمية، وشفافة، واستخدمها الباحث بصورة صحيحة؟
					9- Is the experimetal design appropriate? And are the analytic procedures used reasonable and consistently applied to the paper?	9- هل تصميم التجربة صحيح؟ وإجراءات التحليل المستخدمة معقولة ومتوافقة؟
					10- Are the terminology and symbols well chosen and clearly defined?	10- هل اختيرت المصطلحات العلمية والرموز بصورة صحيحة وعُرفت بشكل واضح؟
					11- Are the results clearly presented and scientifically discussed?	11- هل عرضت النتائج بوضوح ونوقشت بصورة علمية صحيحة؟
					12- Are the interpretations satisfactory? And conclusions logically derived from the data presented?	12- هل التفسيرات المعروضة مرضية؟ الاستنتاجات منطقية ؟

				13-هل المرفقات من الجداول، الأشكال، والصور، والرسوم ضرورية وواضحة؟ وهل أشير لها بالنص وشرحت بصورة كاملة؟ 13- Are the supplements (tables, charts, pictures or drawings) are necessary, clear, referenced in the text and explained completely ?
				14- هل يوجد تكرار في عرض النتائج؟ 14- Is there a repetition in presenting the results?
				15- هل المراجع حديثة حتى تاريخه؟ والإسناد المرجعي كامل وصحيح في ثبت المراجع والمتمن؟ 15-Are the references up-to-date? Are all citations complete and correct, both in the reference list and the text ?
				16- هل كتب المقال بصورة جيدة وبأسلوب صحيح؟ 16- Is the article well-written? Is the style appropriate?
				17- هل البحث خالٍ من مشاكل الأخلاق المهنية (نشر سابقاً، بعض الفقرات، الجداول أو الأشكال مأخوذة من الآخرين، بدون إذن ...)؟ 17-Is the manuscript free from ethical issues (published previously, some paragraphs, table(s), or figure(s) are borrowed or reproduced without permission....) ?
				Over all rating درجة التقويم الكلية:

Comments to the author(s) :

تعليقات موجهة للباحث أو الباحثين :

1. Obligatory comments:

1- تعليقات ملزمة:

2. Recommended comments

2- تعليقات يوصى بها:

Decision:

نتيجة التحكيم

() This manuscript **is acceptable** in its present form

() البحث مقبول للنشر بصورته الحالية:

() with reconsidered after major revisions

() البحث يحتاج لتعديلات رئيسة ويعاد للمقوم

()reconsidered after minor revision

() البحث يحتاج لتعديلات طفيفة دون إعادة

() This manuscript **is not acceptable** for the following reasons:

() البحث غير مقبول للنشر للأسباب التالية:

Reviewer name and address

اسم المقيم وعنوانه

*No need for second round of evaluation, ** It needs a second round of evaluation