عناصر البيئة الخارجية وعلاقتها بالنية الريادية لطلاب الجامعات باستخدام المرصد العالمي لريادة الأعمال

الدكتورة ريم رمضان
قسم إدارة الأعمال
كلية الاقتصاد
جامعة دمشق

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التحري عن عناصر البيئة الخارجية المحفزة والمعيقة لطلاب الجامعات السورية للشروع بأعمال ريادية والوقوف على الأهمية النسبية لكل عامل من تلك العوامل وتحليل العلاقة الإحصائية بينها وبين النية الريادية, وذلك باستخدام متغيّرات من المرصد العالمي لريادة الأعمال Global Entrepreneurial Monitor (GEM)، وحُلِّلَتِ البيانات واختُبِرَتْ فروض البحث باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS الذي يتضمن الأساليب الإحصائية الوصفية واختبار معامل الارتباط Pearson واختبار التحليل العاملي Factor Analysis .

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن متغيّرات السياسات الحكومية, والثقافة الوطنية, والبرامج الحكومية, وبرامج التمويل, والتشريعات, والقوانين المرتبطة بريادة الأعمال بشكل عام, تعدُّ من أهم العوامل المعيقة لطلاب الجامعات السورية للشروع في أعمال ريادية.

وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج والتوصيات الخاصة بمتغيّرات البيئة الخارجية التي يمكن أن تسهم في تطوير مجال ريادة الأعمال في سورية.

الكلمات المفتاحية: المرصد العالمي لريادة الأعمال (GEM), النية الريادية، متغيّرات البيئة الخارجية.

مقدمة:

تغيّر اهتمام الباحثين بالمشروعات الريادية وذلك مقارنة بالاهتمام سابقاً بالمنشآت الكبيرة التي لها مركزها في السوق, حيث عمد بعضهم في أيامنا هذه إلى وضعها بين القوى الرئيسة التي تقود النمو الاقتصادي. (Wennekers and Thurik, 1999).

وأصبح من المتعارف علية أن الإمكانات الريادية في بلد ما تعدُّ من العناصر الرئيسة المكونة لقدرات أية دولة, من أجل تحقيق النمو الاقتصادي والمحافظة عليه. (Thurik and Wennekers, 2002).

ويبقى السؤال عن ماهية العوامل التي تحدد مستوى النشاط الريادي في بلدٍ ما؟ وما الطرائق التي نستطيع من خلالها أن ندعم الأعمال الريادية؟

وتعدُّ هذه التساؤلات مهمة لكل من العاملين في المجال الأكاديمي والقائمين على وضع السياسات العامة والتشريعات الخاصة بريادة الأعمال, ويحتاج ذلك كله إلى ازدياد في عدد الدراسات حول العوامل التي تحدد جانب العرض Supply من النشاطات الريادية, وهي العوامل ذاتها التي تحث على نشوء ريادة الأعمال وتطورها.

Brock and Evans, 1989; Garron *et al*, 1998; Grilo and Thurik, 2004; Story, 1999; Thurik and Wennekers, 2002.

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في عدم وضوح السياسات, والقوانين المرتبطة بالمشروعات الريادية في سورية, ويستدل على ذلك عدم وجود أي اهتمام حقيقي من الحكومات السورية المتعاقبة بمجال ريادة الأعمال, وذلك من حيث تهيئة البيئة والمناخ الملائم لنشوء المشروعات الريادية وتطورها في سورية, وبشكل أكثر تحديداً بين طلاب الجامعات السورية, إذْ لا تسهم متغيّرات البيئة الخارجية في تشجيع الطلاب للشروع في أعمال ريادية, وهي تتضمن: القوانين, والتشريعات ذات العلاقة بريادة الأعمال وبرامج التمويل, والسياسات والبرامج الحكومية, ونقل البحث والتطوير, وانفتاح السوق, وحقوق الملكية, والبنية التحتية, والثقافة الوطنية والبرامج الخاصة بالمرأة.

وسوف يحاول هذا البحث الإجابة عن مجموعة التساؤلات الآتية:

- هل توجد علاقة بين نية الطلاب للشروع في أعمال ريادية وبين متغيّرات البيئة الخارجية.
- هل تعمد السياسات الحكومية إلى تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟

- هل تعمد البرامج الحكومية إلى تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟
- هل يسهم نقل البحث والتطوير في تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟
- هل يسهم انفتاح السوق في تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟
- هل تسهم البنية التحتية في تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟
- هل تسهم الثقافة الوطنية السائدة في تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟
- هل تسهم تشريعات حقوق الملكية في تشجيع الطلاب على البدء بمشروعات ريادية؟
- هل توجد برامج خاصة بالمرأة تدعم إنشاء المشروعات الريادية؟

أهمية البحث:

اهتمت أغلب دول العالم بالبيئة الاقتصادية المرتبطة بتحفيز المشروعات الريادية ودعمها, وذلك لدورها في النمو الاقتصادي وزيادة الناتج القومي.

ونظراً إلى وجود ضعف في الدراسات عن البيئة الاقتصادية والعناصر المحفزة للأعمال الريادية في سورية, فإن إجراء مثل هذه الدراسة قد تسهم في تطوير هذا القطاع من خلال:

1- البعد الاقتصادي للدراسة, إذْ يمكن الإفادة من نتائج هذا البحث في سن التشريعات والقوانين الملائمة لنشأة المشروعات الريادية ونموها.

2- البعد الاجتماعي للدراسة, إذْ يمكن تخفيض نسبة البطالة في سورية عن طريق إزالة المعوقات أمام إنشاء المشروعات الريادية.

3- تأتي أهمية هذه الدراسة من كونها دراسة استكشافية, هدفت إلى التحري عن أهم العوامل المحفزة والمعيقة لطلاب الجامعات السورية للشروع في أعمال ريادية, وذلك باستخدام أساليب التحليل الإحصائي.

فروض البحث:

1- تعدُّ برامج التمويل والسياسات والبرامج الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق, والبنية التحتية, والثقافة الوطنية, والمعايير الاجتماعية, وقوانين حقوق الملكية, من العوامل المحفزة لطلاب الجامعات السورية للشروع بأعمال ريادية.

2- تعدُّ فرص الفتيات للبدء بمشروعات ريادية أقل من فرص الذكور، كما لا يوجد دعم حقيقي للنساء في هذا المجال.

3- توجد علاقة بين مجموعة من العوامل الاقتصادية في البيئة الخارجية, مثل برامج التمويل, والسياسات الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق, والبنية التحتية, والثقافة الوطنية وبين نية الطلاب للشروع في أعمال ريادية.

4- تختلف عوامل البيئة الخارجية المحفزة والمعيقة لإنشاء المشروعات الريادية في أهميتها النسبية, وذلك بحسب إدراك طلاب الجامعات السورية لها.

أهداف البحث:

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل العلاقة الإحصائية بين عناصر البيئة الخارجية المحفزة للشروع في أعمال ريادية, والعوامل التي تقف عائقاً أمام إنشائها, أو الشروع في أعمال ريادية, وذلك بالنسبة إلى طلاب الجامعات السورية الخاصة والعامة, باستخدام بعض متغيّرات المرصد العالمي لريادة الأعمال (GEM) ولم تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة عن كيفية البدء بعمل ريادي, أو كيفية النجاح في الأعمال الريادية, إنما ستحاول تقديم بعض التوصيات إلى أصحاب القرار, فيما يتعلق بالسياسات العامة, والقوانين والتشريعات المتعلقة بتحفيز ريادة الأعمال, والعناصر المعيقة لنشوء المشروعات الريادية وظهورها ونموها وتطورها.

كما هدفت هذه الدراسة إلى بيان العلاقة الإحصائية بين العوامل المحفزة والمعيقة لريادة الأعمال وبين النية الريادية.

ومن ثمَّ تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1- تعرّف العوامل المحفزة لنشوء المشروعات الريادية ونموها بالنسبة إلى طلاب الجامعات السورية.

2- تعرّف العوامل المعيقة لنشوء المشروعات الريادية ونموها بالنسبة إلى طلاب الجامعات السورية.

3- تعرّف الأهمية النسبية لكل عامل من العوامل المعيقة لريادة الأعمال بالنسبة إلى طلاب الجامعات السورية.

4- الوصول إلى نتائج وتوصيات يمكن أن تسهم في تطوير قطاع ريادة الأعمال في سورية بشكل عام, وبالنسبة إلى الطلاب الجامعيين بشكل خاص.

الدراسات السابقة:

1- دراسة بعنوان: مسح انتقال الشباب من المرحلة التعليمية إلى المرحلة العملية في الجمهورية العربية السورية, المكتب المركزي للإحصاء.

أُجريَ المسح عام 2004 وكانت الفئات المستهدفة المشتغلين والطلاب، والمتعطلين، وغير النشطين اقتصادياً في الفئة العمرية (15-24) سنة, وحددت خمس محافظات هي حلب، حماة، طرطوس، دمشق، وريف دمشق, بلغ حجم العينة 4080 أسرة, وبيّنت نتائج البحث أن أهم العناصر المعيقة للانتقال إلى سوق العمل هي على التوالي في الأهمية: درجة التعليم ونوعيته, وعدم وجود فرص للتدريب, وضعف الخبرة, وعدم وجود أعداد كافية من فرص العمل في البيئة الخارجية.

2- **دراسة لـ** Rami Al Aasadi; Ahmed Abdelrahim (2007) **بعنوان** Critical Analysis and Modeling of Small Business Performance (Case Study Syria) **حاولت هذه الدراسة التحري عن العوامل التي يمكن أن تساعد المشروعات الصغيرة في عملها وفي نموها في سورية, وبيّنت نتائج البحث أهمية السن في نجاح المشروعات الصغيرة وكلما صغر سن صاحب العمل ازداد احتمال نجاح المشروع, وكلما ازداد عمر صاحب العمل انخفض لدية عنصر المجازفة وعنصر الابتكار والتطوير.**

3- دراسة لـ Stephen Choo, Melvin Wong (2005) **بعنوان:** Entrepreneurial Intention: Triggers and Barriers to New Venture Creation in Singapore, **عمدت هذه الدراسة إلى تحديد العناصر الأساسية المشجعة لنشوء الأعمال الريادية؛ وذلك باستخدام أداة (GEM) وبيّنت نتائج الدراسة أن المهارات الريادية وارتفاع التكاليف وضعف ثقة الطالب بنفسه من أهم العناصر التي تؤثر سلباً في النية الريادية.**

4- دراسة لـ Zhihui Cheng (2009) **بعنوان:** Experiences in Social Networks, Cognitive Biases, and Entrepreneurial Intent: Why People are Lured to Create Their Businesses,

حاولت هذه الدراسة التحري عن عوامل البيئة الخارجية التي تؤثر في النية تجاه ريادة الأعمال بما فيها الخبرات الريادية التي يمتلكها خريجو الجامعات وكيف تؤثر في النية الريادية، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات التي يجب على صانعي القرارات أخذها بالحسبان لتشجيع خريجي الجامعات على الإقدام على المشروعات الريادية.

5- دراسة لـــ Min-Seok (2008) **بعنوان:** Entrepreneurial Journey: Emergence from Entrepreneurial Intent to Opportunity Realization **عن الانتقال من النية الريادية إلى إدراك الفرص واغتنامها في البيئة الخارجية، وتوصلت الدراسة إلى أهمية عناصر مثل التشبيك مع الآخرين والحصول على الموارد وعملية خلق القيمة التي تحول في النتيجة الفرص المكتشفة إلى فرص مدركة تكتمل من خلالها عملية تكون المشروع الريادي.**

6- دراسة لـــ Pillis(2009) **بعنوان:** The Role Of National Culture In The Relationship Between Entrepreneurship And Achievement Motivation **عن دور الثقافة الوطنية في العلاقة بين ريادة الأعمال والدافع للإنجاز، حاولت الدراسة التحري عن الاختلافات الثقافية بين ايرلندا والولايات المتحدة من أجل تغيّر مستويات الحافزية نحو الإنجاز بين طلاب الجامعات الخريجين حديثاً. وتوصلت الدراسة إلى وجود مثل تلك الدافعية للإنجاز في عينة الطلاب الأميركيين ولم تجد ذلك في عينة الطلاب الايرلنديين.**

حدود الدراسة:

نظراً إلى عدم وجود إحصاءات عن أعداد المشروعات الريادية وتوزعها في سورية, ومستويات النشاطات الريادية وطبيعتها، وكذلك عدم وجود إحصائيات حول النتائج الوطنية للأعمال الريادية ستقتصر هذه الدراسة على استكشاف العوامل المحفزة والعوامل المعيقة لنشوء المشرعات الريادية وفق إدراك الطالب.

الريادة - المفهوم والطبيعة:

Entrepreneurship: Concept and Nature

الريادة هي عملية إنشاء شيء جديد ذي قيمة، وتوفير الوقت والجهد والمال اللازم للمشروع وتحمل المخاطر المرتبطة, واستقبال المكافئة الناتجة. إنها عملية ديناميكية لتأمين تراكم الثروة، وهذه الثروة تقدم عن طريق الأفراد الذين يتخذون المخاطر في رؤوس أموالهم, والالتزام بالتطبيق لكي يضيفوا قيمة (Value) **إلى بعض المنتجات أو الخدمات، وهذه المنتجات أو الخدمات قد تكون أو لا تكون جديدة أو فريدة** (Unique)**، ولكن يجب أن يضيف الريادي إليها قيمة من خلال تخصيص الموارد, والمهارات الضرورية. (صالح النجار:** 28)

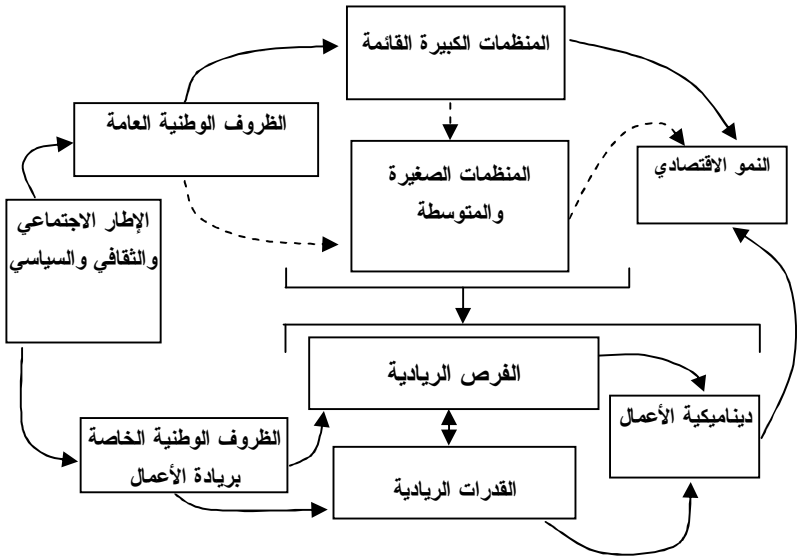
المرصد العالمي لريادة الأعمال (GEM)

ابتُكِرَ المرصد العالمي لريادة الأعمال Global Entrepreneurship Monitor (GEM) **عام** 1997 **كجهد مشترك بين جامعة بابسون** Babson College **وكلية لندن لإدارة الأعمال** London Business School، **وكان التركيز الأساسي لهذا العمل هو جمع أفضل الممارسين الأكاديميين في مجال ريادة الأعمال في مكان واحد, من أجل دراسة العلاقات المعقدة القائمة بين ريادة الأعمال والنمو الاقتصادي, ويمكن لـــ** (GEM) **أن يقدم إطاراً عاماً يساعد الحكومات على تطوير سياسات فعالة من أجل دعم ريادة الأعمال في بلد ما. يهدف المرصد العالمي لريادة الأعمال** (GEM) Global Entrepreneurial Monitor **إلـــى عمل تقييم سنوي لكل من:**

1- **مستويات النشاطات الريادية وطبيعتها بين الدول المختلفة.**

2- **العوامل والعناصر الموجودة ضمن الدول التي تؤدي إلى تطور الأعمال الريادية فيها بمعدلات مختلفة.**

3- **النتائج الوطنية للأعمال الريادية.**



الشكل (1) الإطار العام للظروف الوطنية (GEM)
تأثير العملية الريادية في النمو الاقتصادي

Reynolds, P; Hay, M; Camp,S.(1999)Global Entrepreneurship Monitor, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership, Babson College; London Business School.

يظهر الشكل (1) النموذج العام لـ (GEM) وهو يقدم لنا إطاراً شاملاً من أجل اختبار العلاقات الرئيسة القائمة بين ريادة الأعمال والنمو الاقتصادي وتقييمها في بلدٍ ما. ويستند النموذج في شرحه للعلاقات إلى مبدأ أساسي، وهو أن النمو الاقتصادي في بلدٍ ما, هو نتاج لعمل مجموعتين من النشاطات المترابطة بشكل متناظر, وتتكون كل مجموعة من الآتي:

المجموعة الأولى: مجموعة من النشاطات التي ترتبط بالمنظمات القائمة حالياً والتي تعمل في الأسواق الحالية.

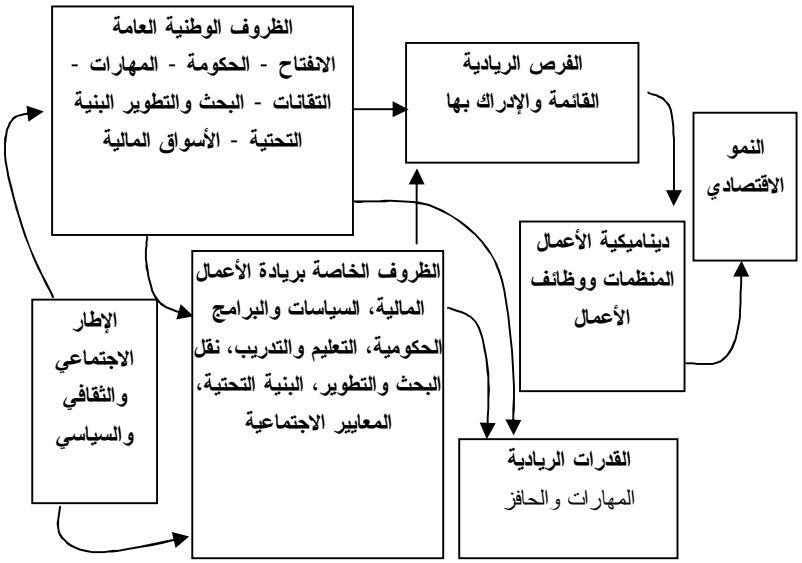
المجموعة الثانية: وهي مجموعة العوامل والنشاطات التي ترتبط بشكل أساسي بالعملية الريادية.

ويشرح الشكل (1) لنموذج (GEM) مساهمة المشروعات الكبيرة بشكل جلي في النمو الاقتصادي, ودورها في تحقيق الرفاهية الاقتصادية، بل وأكثر من ذلك، تؤدي المشروعات الكبيرة دور الراعي والمساند لتطور المشروعات الصغيرة الموجودة في بلدٍ ما من خلال إبرام العديد من الاتفاقات التجارية والصناعية معها.

ويعود نجاح المنظمات القائمة في عملها بشكل جزئي إلى الظروف الوطنية السائدة في الدولة التي تعمل ضمنها التي يشار إليها في نموذج (GEM) بالإطار العام للظروف الوطنية General National Framework Conditions وهي تتضمن طبيعة سوق العمل وكفاءة الأسواق المالية وعوامل أخرى.

بينما يظهر النصف الأسفل من الشكل (1) من نموذج (GEM) دور المشروعات الناشئة والريادية في النمو الاقتصادي, وتشير الدراسات السابقة إلى أن النشاطات والأعمال التي تقوم بها المشروعات الكبيرة تفسر جزءاً من التباين في النمو الاقتصادي بين الدول ومن جهة أخرى, تسهم المشروعات الصغيرة في تفسير الجزء المتبقي من التباين القائم بين الدول من حيث النمو, والرفاهية الاقتصادية.

ويساعد على تشجيع النشاط الريادي في بلدٍ ما, وازدهاره وجود إدراك لدى الأفراد في ذلك البلد أن هناك فرصاً ريادية يمكن العمل من خلالها مثل المهارات الفردية, والدوافع الشخصية, فعندما تجتمع الفرص الاقتصادية الريادية مع الدوافع الفردية فإن نتيجة ذلك تتمثل في خلق مشروعات جديدة مما يؤدي في النهاية إلى حدوث النمو الاقتصادي لبلد ما.



الشكل (2) الإطار العام للظروف الوطنية (GEM)
نموذج مفصل للعلاقة بين العملية الريادية والنمو الاقتصادي

Camp, S; Hay, M; Reynolds, P. (1999)Global Entrepreneurship Monitor, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership, Babson College; London Business School.

وتشير التبادلات التي تحدث بين العناصر المبينة في الشكل (2) من نموذج (GEM) إلى أنهـا تـتم ضمن إطار محدد, يشار إليه بالإطار العام للظروف الريادية, وتتضمن متغيّرات رئيسة مثل السياسات الحكومية, والبرامج الخاصة التي صُمِّمَتْ من أجل دعم المشروعات الريادية و الصغيرة بشكل خاص.

وتُقَسَّمُ المتغيّرات الأساسية بحسب نموذج GEMإلى خمس مجموعات رئيسة وهي:

1- **البيئة الاجتماعية والثقافية والسياسة.**
2- **الظروف الوطنية العامة والبيئة الريادية.**
3- **الفرص الريادية والقدرات الريادية.**
4- **ديناميكية الأعمال.**
5- **النمو الاقتصادي.**

الريادة والإبداع: Entrepreneurship and Innovation

تؤدي المشروعات الريادية دوراً أساسياً في الابتكار (Drucker, 1984, 1985) إذ إنَّ قيمة جديدة تنتج عن إنشاء المشروع الريادي, وفي هذه النظرة الاقتصادية ينظر إلى الإبداع Innovation على أنه إيجاد توافق جديد New combinations للعوامل الاقتصادية.

ويركز المشروع الريادي عادةً على الإبداع الذي قد يكون إبداعاً تكنولوجياً، أو منتجاً جديداً، أو طريقة جديدة في تقديم منتج، أو تقديم خدمة جديدة، وقد يكون الإبداع في التسويق، أو التوزيع وقد يكون في إعادة هيكلية التنظيم أو إدارته، فالمشروع الريادي يرتكز بشكل أساسي على إبداع أسلوب جديد في عمل الأشياء. ويعدُّ الريادي اليوم مخترع Innovator أو مطور Developer فهو الذي ينظم، ويعظم الفرص، ويستطيع أن يحول هذه الفكرة إلى تسويق، ويضيف إليها قيمة من خلال الوقت، والجهد والمهارات، متحملاً المخاطر من المنافسة في الأسواق لتنفيذ فكرته مدركاً للمكافآت من جهوده. (صالح النجار:36)

الآثار التنموية للمشروعات الريادية في الاقتصاد الوطني:

تحتل المنظمات الريادية والصغيرة في اقتصاديات الدول المتقدمة كلّها نسبة 99% تقريباً من إجمالي المنظمات الموجودة في السوق، وتدل دراسة حديثة للاتحاد الأوروبي على أنَّ 83% من التغيير السنوي في إجمالي الناتج القومي يعود إلى إيرادات البيع, ونمو المنظمات الصغيرة مقارنة بالمنظمات الكبيرة (Thurik,1994).

وتؤدي ريادة الأعمال و المشروعات الصغيرة دوراً كبيراً في نمو الاقتصاد الوطني, لأنها قادرة على أن تسهم وبشكل فعال في إعادة تقويم وهيكلة الإنتاج في العديد من الدول النامية، فهي تمثل الأساس الذي تقوم عليه التنمية الشاملة, إذْ تقوم بتشغيل العديد من الأيدي العاملة، وتسهم في الحد من تفاقم ظاهرة البطالة, مما يحقق التوازن الإقليمي للتنمية التي تسعى الدولة إلى تحقيقها في خططها المختلفة للتنمية الشاملة. لذا فإن المنظمات الصغيرة والريادية أكثر أهمية لاقتصادنا لتحقيق التنمية الشاملة إذ تؤدي دوراً رئيساً في الاقتصاد الوطني والتنمية المحلية. (صالح النجار:45)

الآثار الاقتصادية للريادة والمنظمات الصغيرة

1- زيادة متوسط دخل الفرد والتغيير في هياكل الأعمال والمجتمع: تكون الريادة في مواقع متعددة، وهذا التغيير يكون مصحوباً بنمو وزيادة في المخرجات، وهذه تسمح بتشكيل ثروة للأفراد, عن طريق زيادة عدد المشاركين في مكاسب التنمية، مما يحقق العدالة في توزيع مكاسب التنمية.

2- الزيادة في جانبي العرض والطلب:

إن تأمين رأسمال جديد يوسع جانب النمو في العرض, كما أن الانتفاع من المخرجات والطاقات الجديدة في المشروع تؤدي إلى نمو في جانب الطلب, إذْ تعمل زيادة" في كل من جانبي العرض والطلب.

3- التجديد والابتكار والقدرة على ردم الهوة بين المعرفة وحاجات السوق:

إن المشروعات الأكبر حجماً غالباً ما تركز على إنتاج السلع التي تتمتع بطلب مستمر يمكن التنبؤ به. في حين تترك للرياديين إنتاج السلع التي ينطوي إنتاجها على مجازفة أكبر. إن عصر التطور السريع يؤدي إلى أن تصبح المنافسة أداة التغيير من خلال الابتكار والتحسين، وعندها تظهر المنافسة في صور عديدة منها: السعر, وشروط الائتمان, والخدمة, وتحسين جودة الإنتاج, مما يوفر في النهاية سيلاً مستمراً من الابتكارات والأفكار الجديدة.

4- رواج الامتيازات:

تزداد أهمية الرياديين والمنظمات الصغيرة في الاقتصاد القومي في الدول المختلفة مع زيادة رواج الامتيازات، فالامتياز في الحقيقة كان المنقذ لكثير من تجار الجملة والتجزئة المستقلين من المنافسة المتزايدة من قبل المؤسسات متعددة الفروع, خاصة في عالم الانفتاح الاقتصادي. إن حصول العديد من الرياديين على امتيازات مختلفة سواء في الخدمات أم التجارة أم الصناعة والاعتماد عليها من قبل المنظمات الكبيرة مكنها من الاستمرار في العمل, وهذا يؤكد أهمية الرياديين والمنظمات الصغيرة في دعم الاقتصاد الوطني.

5- التكامل مع المنظمات الكبيرة, وترابط الأعمال التجارية:

إذ يعمل الرياديون على تزويد المنظمات الكبيرة بالمواد, والأجزاء التكوينية التي تحتاج إليها, مما يخفف من كلفة الإنتاج, لتمكين عدد قليل من المشروعات الكبيرة من التركيز على تلك النشاطات التي تكون جهودهم فيها أكثر فاعلية.

6- العمل على تطور الاقتصاد:

إن المشروعات الريادية الصغيرة -في الغالب- هي الأصل في تطور الاقتصاد, وهي النواة التي ترفد الاقتصاد القومي فيما بعد بالمشروعات الكبيرة العملاقة, سواء بتطورها أم بالأفكار التي تقدمها، فمشروعات اليوم الصغيرة هي مشروعات الغد الكبيرة.

7- تعظيم العائد الاقتصادي:

تؤدي المشروعات الريادية دوراً مهماً في عملية النمو الاقتصادي (Kent, 1982; Sexton, 1986; Dubini, 1989; Story, 1994; Wennekers and Thurik, 1999**) ونجد أن إنتاجية العامل في المنظمات الكبيرة أعلى منها في المنظمات الصغيرة، وقد يعود ذلك إلى اعتماد المنظمات الصغيرة على تقنيات إنتاج غير متقدمة وكثيفة الاستعمال للعمل، ورغم ذلك لو أننا ربطنا رأس المال المستثمر للعامل, والفائض الاقتصادي سيظهر أن المنظمات الصغيرة والريادية هي الأكفأ من حيث تعظيم الفائض(النجار: 48).**

الآثار الاجتماعية للريادة والمنظمات الصغيرة :

1- عدالة التنمية الاجتماعية وتوزيع الثروة:

إن الرياديين وفي مشروعاتهم المختلفة سواء كانت صغيرة أم متوسطة, ومن خلال انتشارها جغرافياً وعلى نطاق واسع، قادرون على تهيئة تنمية إقليمية شاملة كفء ومتوازنة يساعدها على ذلك استغلال الموارد والإمكانات المحلية المتاحة, وعدم حاجتها إلى بنية تحتية كبيرة, مما يجعلها تسهم في تحقيق العدالة الاجتماعية بين المناطق المختلفة.

2- **امتصاص البطالة وتأمين فرص عمل جديدة:**

تؤدي المشروعات الريادية دوراً مهماً في خلق فرص عمل جديدة, حيث يؤدي الرياديون دوراً رئيساً في امتصاص البطالة, إذ إن تكلفة فرص العمل فيها تقل عن متوسط تكلفة العمل في المنظمات الكبيرة، أي إنَّ تكلفة فرصة العمل في المنظمات الكبيرة هي عشرة أضعاف التكلفة في المنظمات الصغيرة. الأمر الذي يعكس الدور الإيجابي لها، ويعزز قدرتها على توظيف الأيدي العاملة، وبموارد مالية محدودة نسبياً مع تجنب الهدر في الموارد المتاحة. (Story, 1982, 1988, 1994; Birley, 1987; Kirchoft and Philips, 1998, 1992; White and Reynolds, 1996**) وتبيّن البيانات والإحصاءات الاقتصادية في مختلف الدول أن المنظمات الصغيرة, والمنظمات الجديدة والريادية هي المصدر الرئيس للوظائف الجديدة (**Schreyer, 1996**).**

3- المساهمة في تشغيل المرأة:

تؤدي الريادة والأعمال الصغيرة دوراً كبيراً في الاهتمام بالمرأة العاملة من خلال دورها الفاعل في إدخال العديد من الأشغال التي تلائم عمل المرأة, مما يدعم دور المرأة في تكوين الدخل، وكذلك تساعد الريادة على تشجيع المرأة على البدء بأعمال ريادية تقودها بنفسها لتسهم بذلك مساهمة فعالة في بناء الاقتصاد الوطني.

4- الحد من هجرة السكان من الريف إلى المدن:

يعدُّ وجود الرياديين والمنظمات الصغيرة في الاقتصاد الوطني إحدى الدعائم الأساسية في تثبيت السكان, وعدم الهجرة من الأرياف إلى المدن التي تتركز فيها عادةً المنظمات الكبيرة. لذا لا بدَّ من وجود برامج تنموية تساعد على التخفيف من الفقر والبطالة, وتعمل على بناء طبقة متوسطة في الأرياف بدلاً من الهجرة إلى المدن, حيث التلوث والضغط على خدمات البنية التحتية، ولا يكون ذلك إلا عن طريق الاهتمام برعاية الرياديين, والمنظمات الصغيرة, والتعاون مع الهيئات والمؤسسات الدولية المختلفة.(صالح النجار: 50)

عوامل إخفاق المشروعات الريادية:

أُجريت العديد من الدراسات عن الأسباب التي أدت إلى نجاح بعض الأعمال الريادية, والأسباب التي أدت إلى إخفاقها مثل دراسة (Sandberg, 1986) ولكن ما تزال هناك فجوات حول القرارات التي تحدث قبل أن يبدأ المشروع, ويقترح (Bird 1989) أن القرارات التي يتخذها ريادي الأعمال قبل البدء بالعمل, فضلاً عن نيته في الشروع بعمل ريادي هي التي تؤدي إلى تكوين الأهداف الأساسية للعمل الريادي, واستراتيجيات العمل فيه، وهي تؤدي أيضاً إلى التأثير في بقاء المشروع في العمل وفي نموه وفي ربحيته. (Hansen and Wortman, 1989; Hannan and Freeman, 1989)

ولا ينجح عادةً كل ريادي في البدء بمشروع صغير, وتكمن الأسباب وراء ذلك إلى الأسواق, أو إلى ضعف في مصادر التمويل (learned, 1992)، ومن ثمَّ إذا أردنا أن نفهم لماذا يعمد بعضهم إلى الشروع بأعمال ريادية دون غيرهم؟ ولماذا تعمد بعض المشروعات الريادية إلى النجاح في حين يخفق غيرها؟ علينا أن نعود إلى دراسة العوامل الرئيسة التي تسبق عملية تكوين المشروع الريادي -قدر المستطاع- ودراستها, وتحليلها والوقوف عليها (Aldrich, 2000; Reynolds and Miller, 1992)

ويمكن للبيئة الخارجية أن تساعد على تفسير الأسباب وراء الإقبال على الأعمال الريادية من عدمها (luthje and Franke 2003) إذْ لا يعمل رواد الأعمال بمنعزل عن البيئة الخارجية (Robinson *et al*. 1991; Aldrich and Zimer 1986) ومن ثمَّ من المفيد النظر إلى ريادة الأعمال على أنها عملية تحدث ضمن بيئة اجتماعية, وثقافية, واقتصادية أوسع، ومن ثمَّ يجب أخذ البيئة الخارجية بالحسبان عند قيام الأفراد بعملية اتخاذ قرار الشروع بعمل ريادي (Schwarz *et al*. 2009) وتمثل الثقافة في هذه الحالة القيم والمعتقدات المشتركة بين أفراد المجتمع الواحد، وينظر إليها على أنها عامل بيئي مهم في تأثيرها في عدد رواد الأعمال المستقبليين المحتمل ظهورهم في مجتمع ما (Thomas and Mueller, 2000).

وقد أكد العديد من الباحثين أهمية السياسات الحكومية, وتأثير عوامل البيئة المحلية ومتغيّراتها في درجة وجود النشاط الريادي (Morris & Lewis, 1995; Fihi *et al*, 2008) إذْ يمكن للحكومات أن تؤثر في النشاط الريادي عن طريق برامج التمويل, والسياسات الضريبية وأساليب دعم الأسواق الملائمة من أجل الترويج لريادة الأعمال (lerner, 1999)، أمَّا فيما يتعلق بالبيئة المحلية فقد أكدت العديد من الدراسات أهمية وجود بيئة خصبة لريادة الأعمال, مثل: البنية التحتية الملائمة, و البحث والتطوير (Niosi and Bas, 2001) و توافر رأس المال العامل (Beck, Demirgauc-kunt, and Maksomovic, 2005) والخدمات الأخرى التي تدعم ريادة الأعمال, مثل القروض الصغيرة, والبنية المادية (Feldman, 2001; Foo, Wong and Ong, 2005).

كما تعدُّ عناصر أخرى مثل مدى فعالية حماية الملكية في بيئة ما من العوامل التي تحفز وتفسر رغبة الأفراد في الشروع في أعمال ريادية, وفي دعم السلوك الريادي (Hsu and Bernstein, 1997).

الدراسة العملية:

اعتمدت الدراسة على الأسلوب الوصفي التحليلي والاستكشافي. وتكون مجتمع الدراسة من الطلاب في الجامعات السورية في القطاع العام والخاص, بلغت عينة الدراسة /375/ طالباً وطالبة اختيروا بصورة عشوائية وعلى أساس طوعي من جامعة دمشق والجامعة السورية الدولية للعلوم والتكنولوجيا والجامعة العربية الدولية وجامعة القلمون الخاصة.

وصُمِّمَت الاستمارة بالاستناد إلى متغيّرات أداة الرقابة على النشاط الريادي العالمي (GEM) وحوِّلَت لتتفق ومتطلبات الدراسة الحالية وتكونت من جزئيين: الجزء الأول تضمن مجموعة من البيانات والخصائص الديموغرافية للمجيب, والجزء الثاني تضمن عبارات تسهم في دراسة العناصر المحفزة

والمعيقة في البيئة الاقتصادية الخارجية بحسب الأبعاد المحددة في هذه الدراسة, وهي برامج التمويل, والسياسات الحكومية, والبرامج الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق, والبنية التحتية, والثقافة الوطنية السائدة, ومساهمة المرأة.

اختبار فروض البحث:

لأغراض التحليل الإحصائي, واختبار فرضيات الدراسة واعتُمِدت مجموعة من الأساليب الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS, وتضمنت معامل الثبات (Alpha) للتحقق من مدى ثبات أداة القياس, والتكرارات لبيان خصائص العينة, والوسط الحسابي, والانحراف المعياري, لمعرفة مدى تشتت إجابات عينة الدراسة. كما استُخدِمَ معامل الارتباط بيرسون Pearson للتحري عن مدى وجود ارتباط بين مجموعات المتغيّرات والعوامل المحفزة/ المعيقة, وبين النية نحو ريادة الأعمال. كما استُخدِمَ أسلوب التحليل العاملي الاستكشافي من أجل التحري عن العوامل الأكثر ارتباطاً بمحور معين, وتخفيض مجموعة العوامل التي يمكن أن تفسر لنا نسبة التباين بحسب مجموعة العوامل الأساسية المستخدمة.

1- صدق الأداة وثبات المقياس:

انتُقِيتْ بعض المتغيّرات من متغيّرات البيئة الخارجية المستخدمة في (GEM)

وقيس ثبات الأداة باستخدام معامل الثبات Cronbach Alpha وبَيَّنَ الجدول رقم (1) قيمة ألفا بالنسبة إلى محاور الدراسة.

الجدول رقم (1) معامل الثبات Cronbach Alpha لمحاور الدراسة

المحور	قيمة ألفا
برامج التمويل	.75
السياسات الحكومية	.73
البرامج الحكومية	.71
نقل البحث والتطوير	.72
انفتاح السوق	.74
البنية التحتية	.68
الثقافة الوطنية والمعايير الاجتماعية	.78
حقوق الملكية	.70
دعم النساء لإنشاء المشروعات الريادية	.71

2- وصف عينة الدراسة:

توزعت الإجابات بين طلاب جامعة دمشق بنسبة 52% **ونسبة** 48% **للجامعات في القطاع الخاص، وبلغت نسبة الإجابات للطلاب في السنة الأولى** 4.2% **والسنة الثانية** 19.2% **والسنة الثالثة** 35.6% **والسنة الرابعة فما فوق** 29.2% **وطلاب الدراسات العليا** 11%**، وبلغت نسبة الإجابات من الذكور** 57.2% **والإناث** 42.8%.

3- اختبار فروض البحث:

اختبار الفرض الأول :

تعدُّ برامج التمويل والسياسات والبرامج الحكومية والبحث والتطوير وانفتاح السوق والبنية التحتية والثقافة الوطنية والمعايير الاجتماعية وقوانين حقوق الملكية من العوامل المحفزة لطلاب الجامعات السورية للشروع بأعمال ريادية.

تبيّن نتائج التحليل في الجدول رقم (2) الوصف الإحصائي (المتوسط الحسابي, والانحراف المعياري) لإجابات أسئلة الاستبيانات بحسب كل محور من محاور الدراسة، وتبيّن جميع الإجابات تركزها دون الرقم (3) وتشتت الإجابات مقيساً بالانحراف المعياري دون (1.) مما يدلُّ على وجود اتفاق عام بين الطلاب على المعوقات أمام نشوء مشروعات ريادية، وعليه نستطيع القول: إن الطلاب الجامعيين يدركون أن العوامل المتعلقة بالتمويل والسياسات الحكومية, والبرامج الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق والبنية التحتية, والثقافة الوطنية, والمعايير الاجتماعية, وحقوق الملكية تشكل عائقاً أمام نشوء الأعمال الريادية وتطوّرها. ومن ثمَّ نستطيع رفض الفرض الأول الذي يعدُّ برامج التمويل والسياسات والبرامج الحكومية والبحث والتطوير وانفتاح السوق والبنية التحتية والثقافة الوطنية والمعايير الاجتماعية وقوانين حقوق الملكية من العوامل المحفزة لطلاب الجامعات السورية للشروع بأعمال ريادية.

اختبار الفرض الثاني:

تعدُّ فرص الفتيات للبدء بمشروعات ريادية أقل من فرص الذكور، كما لا يوجد دعم حقيقي للنساء في هذا المجال.

بيّنت نتائج التحليل في الجدول رقم (3) أن المتوسط الحسابي للإجابات دون (3) مما يدل على عدم موافقة أغلب الطلاب على وجود فرص عمل متكافئة للنساء, كما لا تشجَّعُ النساء لبدء أعمالهن الخاصة, كما لا يوجد دعم حقيقي للنساء في هذا المجال.

ومن ثمَّ نستطيع رفض الفرض الذي يعدُّ أن فرص الفتيات للبدء بمشروعات ريادية أقل من فرص الذكور، كما لا يوجد دعم حقيقي للنساء في هذا المجال.

اختبار الفرض الثالث:

توجد علاقة بين مجموعة من العوامل الاقتصادية في البيئة الخارجية, مثل برامج التمويل, والسياسات الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق, والبنية التحتية, والثقافة الوطنية وبين نية الطلاب للشروع في أعمال ريادية.

استُخدِمَ اختبار الارتباط الثنائي بيرسون Pearson من أجل دراسة قوة الارتباط بين متغيّرات البيئة الخارجية, وبين نية الطلاب للشروع بأعمال ريادية. ويبيّن الجدول رقم (4) مصفوفة الارتباط بين المتغيّر المستقل (متغيّرات البيئة الخارجية) وبين المتغيّر التابع النية الريادية, ويشير إلى عدم وجود علاقات ارتباط بالنسبة إلى المتغيّرات المتعلقة بالتمويل والسياسات الحكومية والبرامج الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق, والثقافة الوطنية, والمعايير الاجتماعية, وحقوق الملكية، والبنية التحتية وبين نية الطالب للبدء بمشروع ريادي.

ومن ثمَّ نستطيع رفض الفرض الذي يعدُّ وجود علاقة بين مجموعة من العوامل الاقتصادية في البيئة الخارجية, مثل برامج التمويل, والسياسات الحكومية, والبحث والتطوير, وانفتاح السوق, والبنية التحتية, والثقافة الوطنية وبين نية الطلاب للشروع في أعمال ريادية.

اختبار الفرض الرابع:

تختلف عوامل البيئة الخارجية المحفزة والمعيقة لإنشاء المشروعات الريادية في أهميتها النسبية و ذلك بحسب إدراك طلاب الجامعات السورية لها.

استُخدِمَ أسلوب التحليل العاملي Factor Analysis من أجل تخفيض عدد المتغيّراتData Reduction , المتعلقة بالعوامل المعيقة لإنشاء المشروعات الريادية, إذْ حوِّلَتْ مجموعة المتغيّرات إلى مجموعة العوامل التي تنتج عن حساب التباين في مجموعة البيانات ككل، ويستخدم هذا النوع من التحليل

(التحليل العاملي الاستكشافي) في الحالات التي تكون فيها العلاقات بين المتغيّرات أو العوامل الكامنة غير معروفة كما ظهر ذلك في الفرض الثالث.

يشير الجدول (5) إلى قيمة التباين المفسر لكل متغيّر من المتغيّرات، ومن ثمَّ تشير الاشتراكيات إلى نسبة التباين في متغيّر ما التي تعود إلى عوامل مشتركة, وبلغ مجموع ما تفسره العوامل الاثنا عشر (66.196%) من التباين الكلي.

فمثلاً بالنسبة إلى السؤال الأول عن مدى توافر برامج التمويل بشكل كافٍ للطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد, فإن 65.3% من التباين في الإجابات يرتبط بالسؤال الأول الجدول (5).

و بلغت قيمة الجذور الكامنة للعامل الأول (8.962) ويمثل السياسات الحكومية العامة ونقل البحث والتطوير, الجدول (6) تفسر تباينات هذا العامل (21.339%) من التباين الكلي. وبلغت قيمة الجذور الكامنة للعامل الثاني (2.934) ويمثل الثقافة الوطنية, الجدول (6) وتفسر نسبة (6.987%) من التباين الكلي. وبلغت قيمة الجذور الكامنة للعامل الثالث (2.711) ويمثل التمويل والبرامج الداعمة للريادة, الجدول (6) ويفسر نسبة (6.455%) من التباين الكلي. وبلغت قيمة الجذور الكامنة للعامل الرابع (2.419) ويمثل تكلفة الدخول إلى الأسواق, الجدول (6) ويفسر نسبة (5.761%) من التباين الكلي. وقيمة الجذور الكامنة للعامل الخامس (1.833%) ويمثل حقوق الملكية, الجدول (6) ويفسر نسبة (4.364%) من التباين الكلي. وبلغت قيمة الجذور الكامنة للعامل السادس (1.529) ويمثل البنية التحتية, الجدول (6) ويفسر نسبة (3.641%) من التباين الكلي. وقيمة الجذور الكامنة للعامل السابع (1.466) ويمثل الإجراءات اللازمة للبدء بالمشروع , الجدول (6) ويفسر نسبة (3.491%) من التباين الكلي. وقيمة الجذور الكامنة للعامل الثامن (1.394) ويمثل السياسات الضريبية, الجدول (6) وقيمة الجذور الكامنة للعامل التاسع (1.303) ويمثل تشريعات حقوق الملكية الفكرية, الجدول (6) وتفسر نسبة (3.101%) من التباين الكلي. وقيمة الجذور الكامنة للعامل العاشر (1.171) ويمثل تكلفة الخدمات الأساسية, الجدول (6) ويفسر نسبة (2.789%) من التباين الكلي. وقيمة الجذور الكامنة للعامل الحادي عشر (1.075) ويمثل السياسات الحكومية لحماية المشروعات الريادية, الجدول (6) ويفسر (2.560%) من التباين الكلي. وقيمة الجذور الكامنة للعامل الثاني عشر (1.004) ويمثل تكلفة شبكة الاتصالات, الجدول (6) ويفسر نسبة (2.390%) من التباين الكلي.

ومن ثمَّ يمكن استنتاج أنَّ هذه العوامل الـ /12/ يفسر نسبة 66.196% من التباين الموجود في المتغيّرات الأساسية, وكل عامل من تلك العوامل يفسر نسبة مئوية تختلف عن غيرها من العوامل, وبالاستناد إلى نتائج التحليل العاملي يمكننا قبول الفرضية الرابعة التي تنص على اختلاف عوامل

البيئة الخارجية المحفزة والمعيقة لإنشاء المشروعات الريادية في أهميتها النسبية؛ وذلك بحسب إدراك طلاب الجامعات السورية لها.

نتائج البحث:

من أهم نتائج البحث ما يأتي:

1- ترى النسبة الكبرى من عينة الدراسة أن السياسات الحكومية بشكل عام غير ملائمة وغير كافية من أجل تشجيع الطلاب على الشروع بأعمال ريادية.

2- تبيّن أن الثقافة الوطنية نحو ريادة الأعمال غير مشجعة لريادة الأعمال.

3- عدم كفاية برامج التمويل, والبرامج الحكومية فيما يتعلق بحاجات المشروعات الريادية في التمويل.

4- ارتفاع تكلفة الدخول إلى الأسواق مما يشكل عائقاً أمام الشروع بالأعمال الريادية.

5- ضعف التشريعات والقوانين الناظمة لحقوق الملكية, وحماية براءات الاختراع؛ مما لا يشجع على ظهور الأفكار والمشروعات الريادية خوفاً من عدم القدرة على حمايتها.

6- ضعف البنية التحتية الملائمة و المساندة للمشروعات الريادية والمشروعات الصغيرة.

7- من معوقات البدء بمشروعات ريادية الإجراءات الإدارية والبيروقراطية الحكومية, ومتطلبات الترخيص الذي يعدُّ الحصول عليه صعباً ويحتاج إلى وقت طويل.

8- تعدُّ السياسات الضريبية الحالية غير مشجعة للمشروعات الريادية.

9- تعدُّ تكلفة الخدمات الأساسية مثل: الكهرباء والماء مرتفعة بالنسبة إلى المشروعات الريادية.

10- السياسات الحكومية بشكل عام غير مشجعة, وغير ملائمة للحاجات الخاصة للمشروعات الريادية.

11- تعدُّ تكلفة شبكة الاتصالات مرتفعة بالنسبة إلى المشروعات الريادية, والمشروعات الصغيرة.

12- تعدُّ فرص الفتيات للبدء بمشروعات ريادية أقل من فرص الذكور، كما لا يوجد دعم حقيقي للنساء في هذا المجال.

التوصيات:

بناءً على نتائج البحث يمكن تقديم التوصيات الآتية:

1- **ضرورة إعادة النظر بالسياسات الحكومية, والتشريعات المرتبطة بالمشروعات الريادية؛ وذلك من أجل تشجيع الطلاب للشروع بأعمال الريادية.**

2- **الحاجة إلى نشر وعي لدى المجتمع بشكل عام عن أهمية العمل الحر, والأعمال الريادية بشكل خاص, والعمل على زيادة ثقافة ريادة الأعمال بين أفراد المجتمع بشكل عام, وطلاب الجامعات بشكل خاص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال الجامعات والمنتديات الثقافية الخاصة بالطلاب الجامعيين.**

3- **ضرورة إيجاد وابتكار برامج تمويل ملائمة للمشروعات الصغيرة, والمشروعات الريادية, وذلك لخصوصية حاجات المشروعات الريادية التي تختلف عن والمنظمات الكبيرة والمتوسطة من حيث قيمة التمويل, وأساليب السداد ومدده.**

4- **العمل على سن تشريعات تساعد المشروعات الريادية على تحمل تكلفة الدخول إلى الأسواق وحمايتها من المنافسة غير العادلة من قبل المشروعات الكبيرة.**

5- **تفعيل التشريعات الخاصة بحماية الملكية بشكل أكبر, وذلك بالنسبة إلى براءات الاختراع, وتحتاج المشروعات الريادية إلى قوانين أكثر صرامة" فيما يتعلق بتشريعات حقوق الملكية الفكرية.**

6- **العمل على تهيئة بنية تحتية ملائمة لحاجات المشروعات الصغيرة والريادية بشكل ملائم لأعمال المشروعات الريادية وتكون بيئة ملائمة لتطورها.**

7- **العمل على إيجاد نافذة واحدة تخفف من الأعباء والإجراءات البيروقراطية التي تواجهها المشروعات الصغيرة عند الترخيص, لتخفيض الزمن اللازم لإتمام معاملات الترخيص.**

8- **ضرورة سن التشريعات الضريبية الملائمة لحاجات المشروعات الصغيرة والريادية وطبيعتها، بشكل مختلف عن التشريعات الضريبية التي تنطبق على المشروعات القائمة, والمشروعات الكبيرة.**

9- **تطوير برامج خاصة بالنساء, وزيادة عددها على ما هي عليه الآن, نظراً إلى أنَّ المرأة تشكل نصف المجتمع, ويمكن أن تؤدي دوراً مهماً في تطوره.**

10- **اتباع الأسس العلمية السليمة والإفادة من التجارب والممارسات الناجحة في الدول الأخرى عند وضع التشريعات, والقوانين المرتبطة بريادة الأعمال في سورية.**

الجدول (2) الإحصاءات الوصفية Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
برامج التمويل متوفرة بشكل كاف للطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد	375	1	3	1.64	.777
يوجد تمويل متوفر بشكل كاف عن طريق القروض المصرفية لرواد الأعمال الذين يريدون البدء بمشروعهم الخاص	375	1	3	2.08	.841
توجد مساعدات مالية حكومية متوفرة بشكل كاف للطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد	375	1	3	1.77	.784
يوجد تمويل متوفر بشكل كاف من قبل الأفراد/الأشخاص من خلال مشاركة الطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد	375	1	3	1.92	.798
السياسات الحكومية تميل لصالح المشروعات الصغيرة الجديدة بشكل متسق.	375	1	3	2.01	.797
يعدُّ دعم المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية أولوية رئيسية للسياسة على مستوى الحكومة الوطنية.	375	1	3	2.06	.796
يعدُّ دعم المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية أولوية رئيسية للسياسة على مستوى الإدارة المحلية.	375	1	3	2.02	.769
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة الحصول على معظم التراخيص و التصاريح بوقت قصير جدا.	375	1	3	1.77	.826
لا يعدُّ مقدار الضرائب عبئاً على المشروعات الصغيرة والمشروعات الريادية.	375	1	3	1.85	.861
تطبق السياسات الضريبية والإجراءات الحكومية على المشروعات الصغيرة والمشروعات الريادية بشكل متسق وقابل للتنبؤ.	375	1	3	2.12	.771
لا يعدُّ التعامل مع البيروقراطية الحكومية والإجراءات ومتطلبات الترخيص صعباً بالنسبة إلى المشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية.	375	1	3	1.81	.785
يمكن الحصول على طيف واسع من المساعدة الحكومية للمشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية من خلال الاتصال بجهة حكومية واحدة.	375	1	3	1.80	.842
تقدم الحدائق التكنولوجية وحاضنات الأعمال دعماً فعالاً للمشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية.	375	1	3	2.14	.767
يوجد عدد كاف من البرامج الحكومية للمشروعات الجديدة و المشروعات الريادية.	375	1	3	2.02	.821
يعدُّ الأفراد العاملون في الجهات الحكومية مؤهلين وفعالين في تقديم الدعم للمشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية.	375	1	3	1.81	.842
يستطيع أي شخص تقريباً أن يحصل من أي برنامج على المساعدة التي يحتاج إليها لصالح شركة جديدة أو آخذة بالنمو.	375	1	3	1.88	.835
البرامج الحكومية الهادفة إلى دعم المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية فعالة.	375	1	3	1.98	.833
يتم نقل التقانات الحديثة والعلوم والمعارف من الجامعات الأخرى ومراكز البحث العلمي إلى المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية بشكل فعال	375	1	3	2.05	.839
تحصل المشروعات الصغيرة الجديدة و المشروعات الريادية على مقدار النفاذ نفسه إلى البحوث والتقانات الجديدة التي تحصل عليها المشروعات الكبيرة	375	1	3	1.94	.792
تستطيع المشروعات الريادية تحمل تكاليف استخدام أحدث	375	1	3	1.98	.861

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
التقانات.					
توجد مساعدات مالية حكومية كافية للمشروعات صغيرة الجديدة و المشروعات الريادية تمكنها من الحصول على التقانات الحديثة.	375	1	3	1.90	.839
تدعم قاعدة العلوم و التكنولوجيا الموجودة بفعالية إنشاء مشروعات صغيرة ذات مستوى عالمي معتمدة على التقانات العالية في قطاع واحد على الأقل.	375	1	3	2.07	.760
يوجد دعم جيد للمهندسين والعلماء و غيرهم ليتمكنوا من تحويل أفكارهم إلى أعمال تجارية من خلال مشروعات الريادية.	375	1	3	1.93	.853
تتغيّر أسواق سلع وخدمات المستهلك بشكل جذري من سنة إلى أخرى.	375	1	3	2.41	.813
تستطيع المشروعات الريادية منافسة المشروعات الكبيرة من خلال ميزات معينة (مثلاً ضرائب مخفضة).	375	1	3	2.26	.827
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية الدخول إلى الأسواق الجديدة بسهولة.	375	1	3	2.01	.861
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية تحمل تكاليف الدخول إلى السوق.	375	1	3	1.93	.833
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية الدخول إلى الأسواق دون تعرضها بشكل غير عادل إلى حواجز تمنعها من ذلك من قبل المشروعات الأخرى الموجودة في السوق.	375	1	3	1.86	.833
تعدُّ تشريعات منع الاحتكار فعالة ومطبقة بشكل جيد.	375	1	3	1.98	.834
تقدم البنية التحتية المادية(الطرقات - الخدمات - الاتصالات.) دعماً جيداً للمشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية.	375	1	3	2.17	.874
إن نفاذ الشركة الجديدة أو المشروعات الريادية إلى شبكة الاتصالات(هاتف - انترنت،)..لا يعدُّ مكلفاً.	375	1	3	2.09	.869
تستطيع للمشروعات الصغيرة الجديدة أو المشروعات الريادية الحصول على خدمات شبكة الاتصالات(هاتف، انترنت)، في مدة قصيرة.	375	1	3	2.14	.860
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية تحمل تكاليف الخدمات الأساسية(الكهرباء والماء.).	375	1	3	2.26	.850
تدعم الثقافة الوطنية بشكل كبير النجاحات الفردية المبنية على الجهود الشخصية المبذولة.	375	1	3	2.24	.862
تؤكد الثقافة الوطنية على الاكتفاء الذاتي والاستقلالية و المبادرة الفردية.	375	1	3	2.13	.856
تشجع الثقافة الوطنية المجازفة في ريادة الأعمال.	375	1	3	1.89	.828
تشجع الثقافة الوطنية الإبداع والابتكار.	375	1	3	2.12	.908
تعزز المعايير الاجتماعية مسؤولية الفرد) عوضاً عن المسؤولية الجماعية (في إدارة حياته الخاصة.	375	1	3	2.28	.849
تعدُّ تشريعات حقوق الملكية الفكرية شاملة.	375	1	3	2.09	.765
تطبق تشريعات حقوق الملكية الفكرية بشكل فعال.	375	1	3	2.04	.780
إن شراء المنتجات(المقرصنة) مثل البرمجيات، أفلام الفيديو، والأقراص المرنة ليس منتشراً بكثرة.	375	1	3	1.59	.807
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية الوثوق بأن براءات الاختراع سيتم احترامها.	375	1	3	2.02	.837

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة و المشروعات الريادية الوثوق بأن براءات حقوق الطبع سيتم احترامها.	375	1	3	2.19	.851
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة و المشروعات الريادية الوثوق بأن براءات العلامات التجارية سيتم احترامها.	375	1	3	2.06	.874
Valid N (listwise)	375				

الجدول (3) الإحصاءات الوصفية لفرص النساء Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
تتوفر خدمات اجتماعية كافية تسمح للنساء بمتابعة أعمالهن حتى بعد تأسيس عائلة خاصة بهن.	375	1	3	2.23	.899
يعدُّ اختيار النساء لبدء أعمالهن الخاصة أمراً مقبولاً اجتماعياً.	375	1	3	2.18	.905
يوجد تشجيع للنساء لبدء أعمالهن الخاصة أو عمل جديد.	375	1	3	2.19	.873
تتاح فرص عمل متكافئة جيدة للنساء و الرجال لبدء عمل جديد.	375	1	3	1.97	.902
يستطيع الرجال والنساء بشكل متساو للبدء بعمل جديد.	375	1	3	2.09	.931
Valid N (listwise)	375				

الجدول (4) مصفوفة الارتباط بيرسون Correlations

		INTENTIO	FINANCE	GOVPOLCI	GOVPRGRM	READSDEV	MARKET	INFRASTC	CULTURE	PROPRGHT
INTENTIO	Pearson Correlation	1	.075	-.012	.027	-.036	.088	.120(*)	.048	.009
	Sig. (2-tailed)	.	.136	.808	.590	.476	.079	.017	.337	.866
	N	406	400	399	396	396	397	396	396	395
FINANCE	Pearson Correlation	.075	1	.333(**)	.478(**)	.403(**)	.335(**)	.290(**)	.268(**)	.297(**)
	Sig. (2-tailed)	.136	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	401	400	397	396	397	396	396	395
GOVPOLCI	Pearson Correlation	-.012	.333(**)	1	.508(**)	.497(**)	.334(**)	.260(**)	.200(**)	.405(**)
	Sig. (2-tailed)	.808	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	399	400	400	397	396	397	396	396	395
GOVPRGRM	Pearson Correlation	.027	.478(**)	.508(**)	1	.502(**)	.359(**)	.289(**)	.393(**)	.447(**)
	Sig. (2-tailed)	.590	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
	N	396	397	397	397	394	395	394	394	393
READSDEV	Pearson Correlation	-.036	.403(**)	.497(**)	.502(**)	1	.519(**)	.313(**)	.327(**)	.546(**)
	Sig. (2-tailed)	.476	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000
	N	396	396	396	394	397	397	396	396	394
MARKET	Pearson Correlation	.088	.335(**)	.334(**)	.359(**)	.519(**)	1	.382(**)	.389(**)	.393(**)
	Sig. (2-tailed)	.079	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000
	N	397	397	397	395	397	398	397	397	395
INFRASTC	Pearson Correlation	.120(*)	.290(**)	.260(**)	.289(**)	.313(**)	.382(**)	1	.297(**)	.287(**)
	Sig. (2-tailed)	.017	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000
	N	396	396	396	394	396	397	397	396	394
CULTURE	Pearson Correlation	.048	.268(**)	.200(**)	.393(**)	.327(**)	.389(**)	.297(**)	1	.404(**)

	Sig. (2-tailed)	.337	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000
	N	396	396	396	394	396	397	396	397	394
PROPRGHT	Pearson Correlation	.009	.297(**)	.405(**)	.447(**)	.546(**)	.393(**)	.287(**)	.404(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.866	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
	N	395	395	395	393	394	395	394	394	396

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الجدول (5) قيمة التباين المفسر لكل متغيّر من المتغيّرات Communalities

	Initial	Extraction
برامج التمويل متوفرة بشكل كاف للطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد	1.000	.653
يوجد تمويل متوفر بشكل كاف عن طريق القروض المصرفية لرواد الأعمال الذين يريدون البدء بمشروعهم الخاص	1.000	.737
توجد مساعدات مالية حكومية متوفرة بشكل كاف للطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد	1.000	.738
يوجد تمويل متوفر بشكل كاف من قبل الأفراد/الأشخاص من خلال مشاركة الطلاب الذين يريدون البدء بمشروعهم الجديد	1.000	.616
السياسات الحكومية تميل لصالح المشروعات الصغيرة الجديدة بشكل متسق.	1.000	.737
يعدُّ دعم المشروعات الصغيرة الجديدة و المشروعات الريادية أولوية رئيسية للسياسة على مستوى الحكومة الوطنية.	1.000	.744
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة الحصول على معظم التراخيص و التصاريح بوقت قصير جدا.	1.000	.635
لا يعدُّ مقدار الضرائب عبئاً على المشروعات الصغيرة والمشروعات الريادية.	1.000	.737
تطبق السياسات الضريبية والإجراءات الحكومية على المشروعات الصغيرة والمشروعات الريادية بشكل متسق وقابل للتنبؤ.	1.000	.594
لا يعدُّ التعامل مع البيروقراطية الحكومية والإجراءات ومتطلبات الترخيص صعباً بالنسبة إلى المشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية	1.000	.712
يمكن الحصول على طيف واسع من المساعدة الحكومية للمشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية من خلال الاتصال بجهة حكومية واحدة.	1.000	.671
تقدم الحدائق التكنولوجية وحاضنات الأعمال دعما فعالاً للمشروعات صغيرة الجديدة والمشروعات الريادية.	1.000	.616
يوجد عدد كاف من البرامج الحكومية للمشروعات الجديدة و المشروعات الريادية.	1.000	.535
بعدُّ الأفراد العاملون في الجهات الحكومية مؤهلين وفعالين في تقديم الدعم للمشروعات صغيرة الجديدة	1.000	.684
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية الدخول إلى الأسواق الجديدة بسهولة.	1.000	.604
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية تحمل تكاليف الدخول إلى السوق.	1.000	.656
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية الدخول إلى الأسواق دون تعرضها بشكل غير عادل إلى حواجز تمنعها من ذلك من قبل المشروعات الأخرى الموجودة في السوق.	1.000	.606
تعدُّ تشريعات منع الاحتكار فعالة ومطبقة بشكل جيد.	1.000	.623
تقدم البنية التحتية المادية(الطرقات - الخدمات - الاتصالات..) دعماً جيداً للمشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية.	1.000	.531
إن نفاذ الشركة الجديدة أو المشروعات الريادية إلى شبكة الاتصالات(هاتف - انترنت،)..لا يعدُّ مكلفاً.	1.000	.746
تستطيع للمشروعات الصغيرة الجديدة أو المشروعات الريادية الحصول على خدمات شبكة الاتصالات) هاتف، انترنت،..) في مدة قصيرة	1.000	.672
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة والمشروعات الريادية تحمل تكاليف الخدمات الأساسية (الكهرباء والماء..).	1.000	.743
تدعم الثقافة الوطنية بشكل كبير النجاحات الفردية المبنية على الجهود الشخصية المبذولة.	1.000	.646
تؤكد الثقافة الوطنية الاكتفاء الذاتي والاستقلالية و المبادرة الفردية.	1.000	.661
تشجع الثقافة الوطنية المجازفة فى ريادة الأعمال.	1.000	.721
تشجع الثقافة الوطنية الإبداع والابتكار.	1.000	.735
تعزز المعايير الاجتماعية مسؤولية الفرد(عوضاً عن المسؤولية الجماعية) في إدارة حياته الخاصة.	1.000	.568
تعدُّ تشريعات حقوق الملكية الفكرية شاملة.	1.000	.672

تطبق تشريعات حقوق الملكية الفكرية بشكل فعال.	1.000	.723
إن شراء المنتجات(المقرصنة) مثل البرمجيات، أفلام الفيديو، والأقراص المرنة ليس منتشراً بكثرة.	1.000	.603
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة و المشروعات الريادية الوثوق بأن براءات الاختراع سيتم احترامها.	1.000	.814
تستطيع المشروعات الصغيرة الجديدة و المشروعات الريادية الوثوق بأن براءات حقوق الطبع سيتم احترامها.	1.000	.704

الجدول (6) التحليل العاملي Extraction Method: Principal Component Analysis

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	8.962	21.339	21.339	8.962	21.339	21.339
2	2.934	6.987	28.326	2.934	6.987	28.326
3	2.711	6.455	34.780	2.711	6.455	34.780
4	2.419	5.761	40.541	2.419	5.761	40.541
5	1.833	4.364	44.905	1.833	4.364	44.905
6	1.529	3.641	48.546	1.529	3.641	48.546
7	1.466	3.491	52.037	1.466	3.491	52.037
8	1.394	3.319	55.356	1.394	3.319	55.356
9	1.303	3.101	58.458	1.303	3.101	58.458
10	1.171	2.789	61.246	1.171	2.789	61.246
11	1.075	2.560	63.806	1.075	2.560	63.806
12	1.004	2.390	66.196	1.004	2.390	66.196
13	.920	2.191	68.387			
14	.880	2.096	70.482			
15	.858	2.043	72.525			
16	.786	1.872	74.397			
17	.764	1.819	76.216			
18	.709	1.688	77.904			
19	.684	1.629	79.533			
20	.646	1.538	81.072			
21	.613	1.459	82.531			
22	.602	1.434	83.965			
23	.536	1.277	85.242			
24	.505	1.202	86.444			
25	.494	1.177	87.621			
26	.470	1.119	88.740			
27	.441	1.051	89.791			
28	.427	1.016	90.807			

29	.405	.965	91.772			
30	.361	.860	92.632			
31	.354	.843	93.475			
32	.335	.798	94.272			
33	.331	.787	95.059			
34	.297	.708	95.768			
35	.284	.676	96.443			
36	.267	.636	97.079			
37	.244	.582	97.661			
38	.228	.544	98.205			
39	.222	.527	98.732			
40	.192	.458	99.191			
41	.181	.430	99.621			
42	.159	.379	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

الهوامش

1. فايز جمعة صالح النجار؛ عبد الستار محمد العلي (2010) الريادة وإدارة الأعمال الصغيرة، دار الحامد للنشر والتوزيع.

2. مسح انتقال الشباب من المرحلة التعليمية إلى المرحلة العملية في الجمهورية العربية السورية (2004) رئاسة مجلس الوزراء, المكتب المركزي للإحصاء.

3. Acs, Z. J.and Audretsch, D. B. (1988) Innovation in large and Small Firms: An Empirical Analysis. The American Economic Review. 78 (4) 678-690.
4. Al Aasadi, R.; Abdelrahim, A. (2007) Critical Analysis and Modeling of Small Business Performance (Case Study Syria) Journal of Asia Enterpreneurship and Sustainability. 3 (2) 1-22.
5. Aldrich, H. (2000). Organizations Evolving. Beverly Hills: Sage.
6. Aldrich, H.E and Zimmer, C. (1986) Entrepreneurship Through Social Networks in Aldrich, H.E (Ed) Population Perspectives on Organizations, Acta Universtatis Upsaliensis, Uppsala (13-28).
7. Beck, T; Demirgic, A; Maksimovic, V. (2005) Financial and legal Constraints to firm Growth; Does Size Matter? Journal of Finance, 60 (1): 137-151.
8. Bird, B.J. (1989) Entrepreneurial Behavior, Glenview IL: Scoh, Foresman and Co.
9. Birley, S.(1987) New Ventures and Employment Growth, Journal of Business Venturing. 2 (2) 155-165.
10. Brock and Evans, 1989; Garron *et al*, 1998; Grilo and Thurik, 2004; Story, 1999; Thurik and Wennekers, (2002) in Handbook of Research in Entrepreneurship Education: Contextual Perceptive, Fayolle, Alain (2007). Business & Economics.
11. Camp, S; Hay, M; Reynolds, P. (1999)Global Entrepreneurship Monitor, Kauffman Center For Entrepreneurial Leadership, Babson College; London Business School.
12. Drucker, P. (1984) Our Entrepreneurial Economy. Harvard Business Review, Jan-Feb, 59-64.
13. Drucker, P. (1985) Innovation and Entrepreneurship (1 st ed). New York: Harper and Row.
14. Dubini, P. (1989). The Influence of Motivations and Environment on Business Start-ups: Some Hints for Public Policies. Journal of Business Venturing, 4 (1) 11-26.
15. Fayolle, A.(2007)Handbook of Research in Entrepreneurship Education: Contextual perspectives. Business and Economics.
16. Fini, R.; Grimald, R.; and Sobrero, M. (2009) Factors Fostering Academics To Start Up New Ventures: An Assessment of Italian Founders' Incentives, Journal of Technology Transfer, Forthcoming.
17. Golden Entrepreneurship Monitor (1999) Reynolds, Paul; Hay Michael; Camp, Michael. Center for Entrepreneurial Leadership at the Ewing Marion Kauffman Foundation.

18. Hannan MT and J Free man (1989) Organizational Ecology. Cambridge Mass. Harvard University Press.
19. Hansen, L. and Workman, M. (1989) Entrepreneurial Networks: The Organization in Vitro, Academy of Management Best Paper Proceedings. (69-74).
20. Hsu, D. and Bernstein, T. (1997) Managing the University Technology Licensing Process, Journal of the Association of University Technology Managers, 9: 1-33.
21. Iuthje, C ; Franke, N. (2003) The Making of An Entrepreneur. Testing a Model of Entrepreneurial Intent Among Engineering Students at MIT, R & D Management 23 (2) 135-47.
22. Kent, C.A. (1982) Entreprenurship in Economic Development. In C.A. Kent, D.L. Sexton, and K.H. Vesper (Eds.).
23. Kirchhoff, B.A and Phillips, B.D. (1988) The Effect of Firm Formation and Growth on Job Creation In The United States. Journal of Business Venturing. 3 (4) 261-272.
24. Kirchhoff, B.A.and Philiips, B.D.(1992) Research Applications of the Small Business Data Base of the U.S Small Business Administration. In D.L. Sexton, & J.D. Kasarda (Eds.), The State of the Art of Entrepreneurship (243-267). Boston, MA: PWS-Kent.
25. Learned, K.E. (1992) What Happened before the Organization? A Model of Organization Formation, Entrepreneurship Theory and Practice. 17 (1) 39-48.
26. Lerner, J. (1999) The Government As Venture Capitalist: The long-Run Impact of the SBIR program. Journal of Business, 72 (3): 285-318.
27. Min-Seok, C. and Zong-Tae, B. (2008) Entrepreneurial Journey: Emergence from Entrepreneurial Intent to Opportunity Realization, KAIST, Graduate School of Management, Dongdaemun-gu, Seoul, Korea.
28. Morris, M and Lewis, P. (1995) The Determinants of Entrepreneurial Activity. European Journal of Marketing. 29 (7): 31-48.
29. Nijkamp, D. J. (1998) Small and Medium Size Enterprises and Regional Development (140-160). London: Routledge.
30. Niosi, J and Bas, G. (2001) The Competencies of Regions: Canada's Clusters in Biotechnology. Small Business Economics, 17 (1-2): 31-42.
31. Pillis, G.E (2009) The Role Of National Culture In The Relationship Between Entrepreneurship And Achievement Motivation, University of Hawaii, Hilo School of Business
32. Reynolds, P; Miller, B. (1992) New Firm Gestation: Conception, Birth and Implications for Research. Journal of Business Venturing. Vol 7, pp. 405-417.
33. Robinson, B; Stimpson, V; Huefner. C. and Hunt, H.K. (1991). An Attitude Approach In The Prediction of Entrepreneurship. Entrepreneurship Theory and Practice 15 (4) 13-31.
34. Sandberg, W.R. (1986) New Venture Performance: The Role of Strategy and Industry Structure. Lexington, Mass: Lexington Books.
35. Schreyer, P. (1996) SME'S and Employment Creation: Overview of Selected Quantities studies in OECD Member Countries. Paris, France: OECD , STI working papers 1996/4.
36. Schwarz, J.E; Malgorzarta, A.; Wdowiak, D.A.; Almer-Jauz, A. and Breitenecker, R.J. (2009). The Effect of Attitudes and Perceived Environment Conditions on Student

Entrepreneurial Intent: An Australian Perspective, Education and Training. 51 (4) 272-91.
37. Stephen, C. and Melvin, W.(2005) Entrepreneurial Intention: Triggers and Barriers to New Venture Creation in Singapore, Singapore Management Review. 28(2) 27-46.
38. Storey, D.J. (1982) Impact on the local Economy. In D.J. Storey (Ed.)0, Entrepreneurship and the New Firm (167-180) London: Croom Helm.
39. Storey, D.J. (1994) Employment. In D.J. Storey (Ed.) Understanding the Small Business Sector (160-203). London: Routledge.
40. Storey, D.J.(1988). The Role of Small and Medium-sized Enterprises in European job creation: Key Issues for Policy and Research. In M. Giaoutzi,P.
41. Thomas, A.S. and Muller, S.C. (2000) A Case for Comparative Entrepreneurship: Assessing the Relevance of Culture. Journal of International Business Studies. 31(2) 387-301.
42. Thurik, R. (1994) Small Firms, Entrepreneurship, and Economic Growth, Rotterdam, The Netherlands: Erasmus U.F. de Vries Lecture.
43. Wennekers, S. and Thurik, R. (1999) Linking Entrepreneurship and Economic Growth, Small Business Economics. 13 (1) 27-55.
44. White, S.B. and Reynolds, P.D. (1996) Government Programs and High Growth Firms. Frontiers of Entrepreneurship Research. 621-635.
45. Zhihui, C. (2009) Experiences in Social Networks, Cognitive Biases, and Entrepreneurial Intent: Why People are Lured to Create Their Businesses KAIST, Graduate School of Management, Dongdaemun-gu, Seoul, Korea.

.

تاريخ ورود البحث إلى مجلة جامعة دمشق 2011/9/4.