



الجمهورية العربية السورية

جامعة دمشق

كلية الحقوق

قسم القانون الجزائي

# الروح والجسد: الانفصال أو التطابق في محل الجريمة

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في القانون الجزائي

إعداد

تمّام محي دوابه

إشراف

الدكتور عيسى المخول

الأستاذ في قسم القانون الجزائي بكلية الحقوق

(٢٠٢٢)

## الملخص

يضع المشرع الجزائي نصوص القانون بناءً على فلسفته التي تراعي أهمية الحقوق الواجبة الحماية، سواء المتعلقة بالأشخاص أو بالمجتمع. ولا تكون هناك مصلحة إن لم يكن هناك محل يقع عليه الاعتداء. وإذا كانت المصالح معنوية إطلاقاتاً، فإن محل الجريمة إما مادي أو معنوي.

ويعد حق الإنسان في حماية روحه وجسده جوهر الحقوق وسيدها، وبما أن روح الإنسان شيء غير ملموس فهي محل معنوي في جريمة القتل، وبالمقابل فإن الجسد في جرائم الإيذاء هو المحل المادي.

لذا كان واجباً الإجابة عما إذا كان محل الجريمة هو الإنسان كله، أم هناك فرق بين محلين معنوي ومادي.

وتهدف الدراسة إلى إلقاء الضوء على محل الجريمة عموماً، وعلى المحلين المعنوي والمادي تفصيلاً، والتفريق

بينهما في الجرائم الواقعة على الأشخاص، بما يفيد إزالة اللبس والغموض الذي اعترى بعض المفاهيم الجزائية.

ومن ثم نكون أمام نتيجة مفادها اتحاذ المحلين المعنوي والمادي في بعض نصوص التجريم فقط في الأحوال

التي يكونان فيها ظرفاً مشدداً للعقاب، وانفصالهما في أغلب النصوص كمحلين مختلفين يقع الاعتداء عليهما

مباشرة، سواء من حيث الحماية الجزائية واهتمام المشرع، أو من حيث القصد الجنائي، أو النتيجة الحاصلة، أو

حتى في بعض السلوكيات الجرمية.

الكلمات المفتاحية: محل الجريمة، الروح، الجسد، القصد، النتيجة، العاهة الدائمة.

**Syrian Arab Republic**

**Damascus University**

**Faculty of Law**

**Department of Criminal Law**



# **Soul and Body: Separation or congruence at the object of the crime**

**A dissertation submitted in partial fulfillment of the  
requirements for the degree of master in criminal law**

**By:**

**Tammam Mohie Doabah**

**Supervisor:**

**Issa Almakhoul**

**Professor in the Department of Criminal Law in Faculty of Law**

**(2022)**

## **Summary**

The penal legislator sets the texts of the law based on his philosophy that considers the importance of rights. Whether it is related to people or society. And there is no interest if there is no object where the attack occurs. If the interests are incorporeal at all, the object of the crime is either material or incorporeal.

The human right to protect his soul and body is considered the essence of rights and the master of it, and as the human soul is an intangible thing, it is a incorporeal object in murder, and on the other hand, the body in crimes of assault is the material one.

Therefore, it was obligatory to answer whether the object of the crime is the whole human being, or whether there is a difference between incorporeal and material objects.

The study aims to shed light on the object of the crime in general, and on the incorporeal and material objects in detail, and differentiate between them in crimes against people, in order to remove the confusion and ambiguity that surrounded some penal concepts.

Hence, we are faced with the conclusion that the incorporeal and material objects are united in some criminalization texts only in the cases in which they are an aggravating circumstance for punishment, and their separation in most texts as two different objects that are attacked directly, whether in terms of criminal protection and the concern of the legislator, or in terms of criminal mind, or the result or even some criminal behaviors.

**Keywords:** crime object, soul, body, intent, result, permanent disability.