الجمهورية العربية السورية
جامعة دمشق/ كلية الحقوق
قسم القانون العام

حدود الرقابة القضائية على السلطة التقديرية للإدارة

﴿ دراسة مقارنة ﴾

أطروحة أعدت لنيل درجة الدكتوراه في القانون العام

إعداد الطالب

مجد جورج حناوي

إشراف الدكتور

نجم الأحمد

الأستاذ في قسم القانون العام
كلية الحقوق/جامعة دمشق

١٤٤٣هـ ـ ٢٠٢١م

الملخص

تتلخَّص النقاط الرئيسية في هذا البحث بتوضيح فكرتيِّ السُلطة التقديرية والسُلطة المُقيَّدة، وكذا حُدود كلٍّ من هاتين السُلطتين والتي تكمن في مجال التقييد والتقدير في كلِّ عنصرٍ من عناصر القرار الإداري، إضافةً إلى التطرُّق إلى الاعتراف للإدارة بالسُلطة التقديرية في أعمالها ومسوِّغاتها في ذلك، دون إغفال نتائج الاعتراف بها، بالإضافة إلى التطرُّق للرقابة القضائية على السُلطة التقديرية وتطوُّرها، وتوضيح العلاقة بين السُلطة التقديرية والقضاء الإداري، وبيان ماهيَّة السُلطة التقديرية للإدارة، وحُدودها، والتعرُّف على آليات الرقابة القضائية عليها للتحقُّق من مدى كفاية رقابة القاضي الإداري في هذا المجال، وتسليط الضوء على ما عليه الحال في القضاء المُقارن، والإجابة على عدة اسئلة فيما يتعلق بهذه المواضيع أهمها: ما المدلول القانوني للسُلطة التقديرية للإدارة؟، وأين تكمن مظاهر السُلطة التقديرية في القرار الإداري؟ وما طبيعة الرقابة القضائية التي تُمارسها السُلطة القضائية على السُلطة التقديرية للإدارة؟ وما النظريات القضائية لرقابة السُلطة التقديرية في القضاء المُقارن؟ وما مدى خضوع السُلطة التقديرية للإدارة لرقابة القاضي الإداري؟ وهل رقابة القضاء الإداري للسُلطة التقديرية رقابة مُلاءمةٍ أم لا يزال هذا القضاء قضاء مشروعيةٍ فقط؟.

وفي سبيل ذلك اعتمد الباحث المنهجَ الوصفي والتحليلي بإيجازٍ غير مخلٍّ فتوصَّل إلى عددٍ من النتائج أهمها أنَّ أيَّ نشاطٍ إداريٍّ يحتوي في الواقع على جانبٍ من السُلطة التقديرية والمُقيَّدة معاً، وأنَّ السُلطة التقديرية للإدارة هي ضرورةٌ عمليةٌ وتنظيميةٌ بالنظر للعلاقة المستمرِّة والدائمة للإدارة مع الأفراد وبحسبانها سُلطةً مقابلةً لمسؤولية الإدارة عن تسيير المرفق العامِّ بانتظامٍ واطِّرادٍ، وأنَّه لا تناقض أو تعارض بين فكرة السُلطة التقديرية ومبدأ المشروعية، وبالرغم من ذلك، يبقى مبدأ المشروعية في حاجةٍ إلى الحماية إذ يأتي دور الرقابة القضائية المهم في عمل السُلطة التقديرية وحماية الأفراد من المُمارسة الخاطئة لها، خاصَّة مع تطوَّر القضاء الإداري بحيث عَدَّ مُلاءمة القرار أو مضمونه وخطورته أحدَ عناصر مشروعيته.

الكلمات الرئيسية: مبدأ المشروعية، السُلطة التقديرية، السُلطة المُقيدة، القرار الإداري، مسؤولية الإدارة، المُلائمة، الرقابة القضائية.

Abstract

The main points of this research are summarized by clarifying the two ideas of discretionary power and restricted power, as well as the limits of each of these two powers, which lie in the area of restriction and appreciation in each element of the administrative decision, in addition to addressing the recognition of authority by management, in addition to addressing the administration's recognition of the discretionary power in its work, and justifications for that, without neglecting the results of its recognition, in addition to addressing judicial oversight over the discretionary power and its development, clarifying the relationship between the discretionary power and the administrative judiciary, clarifying too the nature of the administration's discretionary power, its limits, and identifying the mechanisms of judicial oversight over it to verify the sufficiency of the administrative judge's oversight in this area, and to shed light on the situation in the comparative judiciary, and answering several questions regarding these topics, the most important of which are: What is the legal meaning of the discretionary authority of the administration?, where are the manifestations of discretionary authority in the administrative decision?, What is the nature of judicial oversight exercised by the judicial authority over the discretionary authority of the administration? what are the judicial theories of the control of the discretionary power in the comparative judiciary?, and the extent to which the discretionary power of the administration is subject to the supervision of the administrative judge? Is the administrative judiciary's oversight of the discretionary authority appropriation judiciary, or is this judiciary still only a legal judiciary?. To this end, the researcher adopted the descriptive and analytical approach in a succinct manner, and came to a number of results, the most important of which is that any administrative activity contains, in fact, an aspect of discretionary and restricted authority together, and that the discretionary authority of the administration is a practical and organizational necessity in view of the continuous and permanent relationship of the administration with individuals and that it is an authority corresponding to the administration's responsibility for the regular and steady management of the public facility, and that there is no contradiction between the idea of discretionary authority and the principle of legality, despite this, the principle of legality remains in need of protection, as the important role of judicial oversight comes in the work of the discretionary power and the protection of individuals from its erroneous exercise, especially with the development of the administrative judiciary, so that the relevance of the decision or its content and danger is one of the elements of its legality.

Key words: *The Principle Of Legality, Discretion Power, Limited Power, Administrative Decision, Administrative Responsibility, Appropriateness, Judicial Oversight.*

Syrian Arab Republic

University of Damascus

Faculty of Law

Department of Public Law

The Limits of Judicial Oversight on the Administration Discretionary Power

Comparative Study

A thesis prepared for obtaining a doctorate degree in public law

Prepared by the student

Majd George Hannawy

Supervised by

Dr. Najm Alahmad

Professor in the Department of Public Law

Faculty of Law/University of Damascus

2021