



الجمهورية العربية السورية
جامعة دمشق

كلية الحقوق - قسم القانون العام

رقابة التناسب لدى القاضي الدستوري

دراسة تأصيلية تحليلية مقارنة

رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في القانون العام

إعداد الطالب

إيهاب محمود حيدر

إشراف الدكتور

سنان عمار

الأستاذ المساعد في قسم القانون العام

كلية الحقوق / جامعة دمشق

١٤٤٥هـ / ٢٠٢٤م

الملخص

تمثل رقابة التناسب لدى القاضي الدستوري أحد أهم ملامح تطور الرقابة الدستورية على العملية التشريعية، حيث يستعين قاضي التناسب وهو بصدد تقييم وتقدير العمل القانوني محل الرقابة بمنطق المزايا والعيوب، أو الفوائد والتكاليف أو الإيجابيات والسلبيات المترتبة على النص، وبالاستعانة بهذا المنطق يقوم قاضي التناسب بوضع الآثار الإيجابية المترتبة على نص تشريعي أصدره المشرع في كفة ووضع الآثار السلبية المترتبة على هذا النص في الكفة الأخرى، ويقوم بعملية الموازنة بين الكفتين ليرى ما إذا كان هناك تناسب بينهما، فإذا كان هناك اختلافاً، يبحث عن درجة هذا الاختلاف وهل هو بسيط ويسير أم أنه اختلاف جسيم بحيث يخل بشكل ملحوظ وواضح بالتناسب بينهما، والقاضي الدستوري في كل من فرنسا ومصر قد خطا خطوات هائلة بشأن رقابة التناسب، حيث توسع في ممارسة هذه الرقابة في كافة مجالات التشريع، واتخذ منها سلاحاً قوياً لتعميق رقابته وتفعيلها من أجل ضمان ممارسة الحقوق والحريات، فالسلطة التقديرية التي يملكها المشرع لا تناقض حقيقة أن للقوانين التي يقرها أهدافاً تتوخاها، ووسائل يعتمد عليها في تحقيقها، ويباشر القاضي الدستوري رقابته على هذين الأمرين معاً، فالأغراض التي يستهدفها القانون قد تناقض حكماً في الدستور، والوسائل التي يلجأ إليها لتحقيق هذه الأغراض هي النصوص القانونية التي يقرها، فإذا اختلفت تناسبها بصورة ظاهرة مع حقيقة الأغراض التي تتوخاها، كان القانون مخالفاً للدستور.

كلمات مفتاحية: قضاء دستوري، رقابة التناسب، سلطة تقديرية، ملاءمات التشريع.



Syrian Arab Republic
University of Damascus
Faculty of Law
Department of Public Law

Proportionality Oversight by the Constitutional Judge

﴿ **An Original, Analytical, Comparative Study** ﴾

A Thesis Prepared For Obtaining A Master's Degree In Public Law

Prepared by the student
Ehab Mahmoud Haidar

Supervised by
Sinan Ammar

Assistant Professor in the Department of Public Law
Faculty of Law/University of Damascus

2024 A.D

1445 A.H

ABSTRACT

The constitutional judge's oversight of proportionality represents one of the most important features of the development of constitutional oversight over the legislative process, as the proportionality judge, in the process of evaluating and evaluating the legal work subject to oversight, uses the logic of advantages and disadvantages, or benefits and costs, or positives and negatives resulting from the text, and by using this logic, the proportionality judge sets the effects. The positive effects resulting from a legislative text issued by the legislator are on one side and the negative effects resulting from this text are on the other side. He carries out the process of balancing between the two levels to see if there is a proportionality between them. If there is a difference, he looks for the degree of this difference and whether it is simple and easy or is it a serious difference that significantly and clearly disrupts the proportionality between them, and the constitutional judge in both France and Egypt has taken enormous steps. Regarding proportionality control, where he expanded the practice of this control in all areas of legislation, and used it as a powerful weapon to deepen his control and activate it in order to ensure the exercise of rights and freedoms. The discretionary power possessed by the legislator does not contradict the fact that the laws he approves have goals that they seek, and means that they rely on to achieve them. The constitutional judge exercises his oversight over these two matters together, as the purposes aimed at by the law may contradict a provision in the Constitution, and the means he resorts to achieve these purposes are the legal texts he creates. If they are clearly inconsistent with the reality of the purposes they seek, the law is in violation of the Constitution.

Keywords: constitutional judiciary, proportionality control, discretionary authority, legislative adaptations.