الجمهورية العربية السورية
جامعة دمشق
كلية الحقوق
قسم القانون الخاص

انعدام الحكم القضائي

((دراسة مقارنة))

أُطروحة مُقدمة لنيل درجة الدكتوراه في القانون الخاص

إعداد الطالب

محمد ياسين العلوه

إشراف الدكتور

أيمن أبو العيال

الأستاذ في قسم القانون الخاص

٢٠٢١

الملخص

يُعدُّ الانعدام جزاءً إجرائياً يترتب كلما أصاب الحكم القضائي عيب جسيم أخل بركن من أركانه، وقد اختلف الفقه والقضاء في تحديد محل هذا الجزاء، أيقتصر على الحكم القضائي أم يطال العمل الإجرائي بأكمله، كذلك ظهر الخلاف الفقهي والقضائي فيما يعد ركناً في الحكم القضائي فيترتب الانعدام على الإخلال به، وما لا يعد كذلك ولا يعدو أن يكون شائبة أخلت بشروط صحة الحكم القضائي وحسب، كما يؤخذ على جزاء الانعدام أن الفقه والقضاء لم يفصلا في آثار الحكم القضائي المعدوم، ولا في الشروط والإجراءات اللازمة للتمسك بالانعدام.

ومرد هذا الخلاف والقصور في نظرية الانعدام، أنه محض ابتداع الفقه والقضاء، ذلك أن الانعدام يفتقر للسند التشريعي، باستثناء ما قننه المشرع اليمني من بين التشريعات العربية في هذا الصدد، وقد شاب هذا التقنين الغموض والقصور فلم ينه الخلاف الفقهي والقضائي في هذا الصدد.

من هنا تبدت إشكالية البحث في انعدام الحكم القضائي، لا سيما أن الفقه والقضاء لم يستقرا على كلمة سواء بصدد نظرية الانعدام، فالخلاف بينهما وفيهما ما زال قائماً، سواء لجهة تحديد محل الانعدام وضبط أسبابه، أم لجهة بيان آثار الانعدام وطرق وإجراءات التمسك به.

ظهرت بالمقابل أهمية البحث في هذا الصدد، وذلك بهدف تأصيل نظرية عامة تحدد نطاق الانعدام وتضبط أسبابه وتبين آثاره وطرق التمسك به.

وقد تبين من خلال هذه الدراسة أن الانعدام جزاء إجرائي يطال الحكم القضائي دون غيره من الإجراءات، وسببه خلل في أحد ركني الحكم القضائي (الولاية أو الخصومة)، وأن الحكم المعدوم لا يقبل التصحيح ولا يتحصن بمرور الزمن ولا يحوز حجية الأمر المقضي ولا يستنفد ولاية المحكمة التي أصدرته، ويمكن التمسك بانعدامه بكل الوسائل القانونية، سواء أكانت أصلية كالطعن بطرق الطعن العادية وغير العادية، أم الاستثنائية وذلك من خلال الدفع بانعدام الحكم القضائي خلال مرحلة تنفيذه أو بمعرض دعوى أخرى يثار فيها الحكم المعدوم، أو عن طريق رفع دعوى مبتدأة بطلب انعدامه تقام أمام المحكمة التي أصدرته.

وقد تبدى عن هذه الدراسة، في انعدام الحكم القضائي، مجموعة من النتائج، وخلصنا إلى مجموعة من التوصيات التي يمكن أن تشكل نصوصاً قانونية تشكل رديفاً لما قدمه الفقه والقضاء في هذا الصدد، وتكون هادياً للمشرع السوري فيما لو جنح إلى تقنين أحكام الانعدام.

Abstract

Absence is a procedural penalty that results whenever a judicial judgment hits a grave defect that violates one of its pillars. Jurisprudence and the judiciary differ in determining the place of this penalty, whether it is limited to the judicial judgment or extends to the entire procedural work. Violation of it, and what is not like this or is nothing more than an impurity that violates the conditions for the validity of the judicial ruling only, and it is also taken as a penalty for the absence that jurisprudence and the judiciary did not decide on the effects of the invalid judicial ruling, nor on the conditions and procedures necessary to adhere to the lack of it.

The reason for this controversy and shortcoming in the theory of absence is that it is purely an invention of jurisprudence and the judiciary, since the absence lacks legislative support, with the exception of what was codified by the Yemeni legislator in this regard.

Hence the problem of research in the absence of judicial judgment, especially since jurisprudence and the judiciary did not settle on a single word regarding the theory of absence, as the dispute between them and them still exists, whether in terms of determining the location of absence and controlling its causes, or in terms of explaining the effects of absence and the methods and procedures for adhering to it.

On the other hand, the importance of research in this regard appeared, with the aim of establishing a general theory that defines the scope of absence, controls its causes, and shows its effects and ways to adhere to it.

It was found through this study that the absence of a procedural penalty that affects the judicial ruling without other procedures, and is caused by a defect in one of the two pillars of the judicial ruling (jurisdiction or litigation), and that the executed judgment does not accept correction and does not fortify with the passage of time and does not possess the authority of the res judicata and does not exhaust the jurisdiction of the court It is possible to adhere to its absence by all legal means, whether original, such as appealing with ordinary, extraordinary, special, exceptional, or exceptional methods of appeal, by pleading for the absence of a judicial ruling during its implementation stage or by another lawsuit in which the invalid judgment is raised, or by filing a lawsuit initiated with a request The absence of it shall be held before the court that issued it.

This study revealed, in the absence of judicial ruling, a set of results, and we concluded a set of recommendations that could constitute legal texts that form a supplement to what the jurisprudence and the judiciary presented in this regard, and would guide the Syrian legislator if it inclined to codify the provisions of absence.

Syrian Arab Republic

Damascus University

Faculty of Law

Department Privet Law

lejugment judiciare inexistent

((Comparative study))

A dissertation submitted in fulfillment of the requirements for the degree of (PhD) in privet law

By

Mohammed Yaseen Alaloh

Supervisor

Ayman Abo Alaial

٢٠٢١