



الجمهورية العربية السورية

جامعة دمشق

كلية الحقوق . قسم القانون العام

ملاحح النظام السياسي المقترح لسورية في ضوء المبادئ الدستورية العامة

أطروحة أُعدت لنيل درجة الدكتوراه في القانون العام

إعداد الطالب

حسام عبد الناصر مخلوف

إشراف الدكتور

سعيد عبد الواحد نحيلي

الأستاذ في قسم القانون العام
كلية الحقوق / جامعة دمشق

١٤٤٣هـ - ٢٠٢٢م

المخلص

يعكس النظام السياسي في أي دولة، أوضاع المجتمع وظروفه السياسية والاجتماعية والاقتصادية، هذه الظروف والأوضاع تختلف بشكل أو بآخر من مجتمع إلى آخر، وتختلف كذلك فيما يتعلّق بالنسبة إلى المجتمع الواحد من حقبة إلى حقبة أخرى؛ ولما كان هذا هو المنطلق فإن النظام السياسي في أي دولة هو الذي يحدّد شكل الحكم السائد فيها، وكيفية تعامل سلطات ومؤسسات هذه الدولة فيما بينها. ولما كانت عجلة التطور هي سنة التشريع، فإن النظم الديمقراطية النيابية التي أصبحت تمثل جلاً أشكال الحكم قد تأخذ صورة أو أخرى في الدولة بما يتلاءم مع ظروف وأوضاع كل دولة. وتعد الخطوة الأولى لتحديد نظام الحكم الأمثل لسورية في المرحلة التاريخية الحاسمة التي تمر بها حالياً هي التعرف على أنواع وأنماط النظم القائمة عالمياً، والتي سيتعين علينا أن نختار من بينها ما يناسب سورية، ويتمشى مع تاريخها وحاضرها، ويمكنها من تحقيق تطلعات الشعب ونضاله على طريق الحرية والديمقراطية، وتجسيد المكتسبات والاستجابة للتحوّلات والمتغيرات.

تبين هذه الدراسة ماهية أنظمة الحكم الرئسية التي أخذت بها معظم الدول الديمقراطية في العالم، وهي: النظام البرلماني، والنظام الرئاسي، والنظام المختلط (البرلماني - الرئاسي) أو شبه الرئاسي. كما تتعرض الدراسة إلى ماهية اللجنة الدستورية السورية (لجنة مناقشة الدستور السوري)، من خلال بيان مرجعيتها وإرهاصات نشأتها، واختصاصاتها والقواعد الإجرائية الأساسية الناظمة لعملها، وطبيعتها القانونية، والاجتماعات التي عقدتها منذ إنشائها، وما تمخضت عنه من نتائج. وتبين الدراسة الخيارات المتاحة لانتقاء شكل الحكم وصورة النظام السياسي في سورية، أهي خيارات تقليدية (عودة إلى ما هو قائم)، أم فيها جديد؟ وخلصت الرسالة إلى أن الأنظمة السياسية ليست قوالب جامدة يتحتم تطبيقها كوصفة مسبقة الصنع، وإنما هي أطر عامة تتيح هامشاً من حرية الحركة لتصميم النظام الذي يلبي الاحتياجات الفريدة لكل دولة على حدة. فالأنظمة السياسية ليست وصفة جاهزة تصلح للجميع، وبالتالي يجب ألا ننظر إلى النظم ذاتها مكتفين بمزاياها من الناحية النظرية البحتة، وإنما يجب مراعاة ظروف الشعوب ومدى ثقافتها واستعدادها السياسي وبحث مدى تجاوبها مع النظام المراد تطبيقه، ومدى صلاحية النظام لها من الناحية العملية الواقعية، فليست المسألة مسألة نظم فحسب، بل هي مسألة تربية واستعداد سياسي من جانب الشعوب، فالنظام السياسي الذي يصلح لشعب قد لا يصلح لغيره. بعبارة أخرى، لا يوجد نظام مثالي من

بين النماذج الثلاثة لأنظمة الحكم التي تناولتها هذه الدراسة، فكل منها إيجابياته وعيوبه، ولكل منها جوانبه التي قد تساعد على تأسيس مجتمع ديمقراطي حر، وخصائصه التي يمكن أن تفرز تشوهات في العملية السياسية وفجوات بين النص الدستوري والحياة الدستورية. كما خلصت الرسالة إلى أن البحث عن نظام سياسي تتبناه سورية في المرحلة المقبلة ليس بحثاً عن نموذج "مثالي" من الناحية النظرية البحتة، وإنما ما نصبو إليه هو تحديد معالم وملامح النظام السياسي الأنسب للحالة السورية، والأكثر تمشياً مع تاريخها السياسي وتراثها الدستوري، والأكثر توافقاً مع واقعها المجتمعي. فلا ينبغي أن نحدد النظام السياسي الأمثل لنا في ضوء دراسة نظرية لأنظمة الحكم التقليدية بمعزل عن الواقع السوري ومقتضياته، وإنما يتعين بناء نظام سياسي يأخذ في الحسبان موازين القوى على المسرح السياسي المحلي، ويمكن سورية من الخروج من أزمتها وتحقيق تطلعاتها وآمال شعبها. ويعتقد الباحث أن نظام الحكم الأنسب لسورية في المرحلة المقبلة هو النظام المختلط الذي يجمع بين خصائص النظامين "الرئاسي الصرف" و"البرلماني الصرف" والذي يقترب من النموذج الفرنسي. من هنا، فإن الباحث يعتقد أن النظام المختلط (البرلماني - الرئاسي) يساعد في تحقيق التوازن الصعب بين تقديرين مهمين، أولهما تأمين استقرار الحكم وحمايته من تقلبات الحياة السياسية، وثانيهما عدم تركيز السلطات في يد شخص أو مؤسسة واحدة، بما يحولها إلى مهيمن على المسرح السياسي.

الكلمات المفتاحية: النظام السياسي، النظام البرلماني، النظام الرئاسي، النظام المختلط، النظام شبه الرئاسي، اللجنة الدستورية

Abstract

The political system in any country reflects the conditions of society and its political, social and economic conditions. These conditions differ in from one society to another, and also differ in relation to the same society from one era to another; Thus, the political system in any country is what determines the form of governance prevailing in it, and how the authorities and institutions of this state deal with each other.. And the truth is, the wheel of development is the feature of legislation. Representative democratic systems that have come to represent most forms of government may take one form or another in the state, in line with the circumstances and conditions of each state.

The first step to determine the optimal system of government for Syria in the critical historical stage it is currently going through is to identify the types and patterns of existing systems globally, from which we will have to choose what suits Syria, is in line with its history and present, and enables it to achieve the aspirations of the people and their struggle on the path to freedom. and democracy, embodying the gains and responding to transformations and changes.

This study shows what the main systems of government adopted by most of the democratic countries in the world are: the parliamentary system, the presidential system, and the mixed system (parliamentary-presidential) or semi-presidential.

The study also deals with the nature of the Syrian Constitutional Committee (the Syrian Constitution Discussion Committee), through a statement of its reference, the presuppositions of its establishment, its competencies and the basic procedural rules regulating its work, its legal nature, the meetings it has held since its establishment, and the resulting results. The study shows the options available to choose the form of government and the image of the political system in Syria. Are they traditional options (returning to what exists), or are they new The thesis concluded that political systems are not rigid templates that must be applied as a pre-made recipe, but rather they are general frameworks that allow a margin of freedom of movement to design the system that meets the unique needs of each individual country.

Political systems are not a ready-made recipe that is suitable for everyone, and therefore we should not look at the systems themselves and be satisfied with their advantages from a purely theoretical point of view. Rather, the conditions of the peoples, the extent of their culture and political readiness, must be taken into consideration, and the extent of their response to the system to be applied, and the validity of the system for them from a realistic practical point of view. The issue is not only a matter of systems, but rather a matter of education and political readiness on the part of peoples.

The political system that is suitable for one people may not be suitable for another. In other words, there is no perfect system among the three models of government systems discussed in this study, each of them has its advantages and disadvantages, and each has its aspects that may help to establish a free democratic society, and its characteristics that can produce distortions in the political process and gaps between the constitutional text and constitutional life .

The letter also concluded that the search for a political system to be adopted by Syria in the next stage is not a search for an "ideal" model from a purely theoretical point of view. Rather, what we are really seeking is to define the features of the political system that are most appropriate to the Syrian situation, most in line with its

political history and constitutional heritage, and most compatible with its societal reality.

We should not define the optimal political system for us in the light of a theoretical study of traditional regimes in isolation from the Syrian reality and its requirements, but rather a political system must be built that takes into account the balance of power on the local political scene and enables Syria to emerge from its crisis and achieve its aspirations and the hopes of its people.

The researcher believes that the most appropriate system of government for Syria in the next stage is the mixed system that combines the characteristics of the "purely presidential" and "purely parliamentary" systems, which are close to the French model. Hence, the researcher believes that the mixed system (parliamentary-presidential) helps in achieving a difficult balance between two important considerations, the first of which is to secure the stability of the government and protect it from the fluctuations of political life. The second is the lack of concentration of powers in the hands of a single person or institution, thus turning it into a hegemon on the political theater.

Key Words: Political System, The Parliamentary System, The Presidential System, The Mixed System, The Semi-Presidential System, The Constitutional Committee.



Syrian Arab Republic
University of Damascus
Faculty of Law
Department of Public Law

**Features of The Proposed Political System For Syria
In Light of The General Constitutional Principles**
❖ **Comparative Analytical Study** ❖

A Thesis Prepared For Obtaining A Doctorate Degree In Public Law

Prepared by the student

Hossam Abd Elnasser Makhlof

Supervised by

Said Abd Elwahed Nehaili

Full Professor in the Department of Public Law

Faculty of Law/University of Damascus

2022