



الجمهورية العربية السورية

وزارة التعليم العالي

جامعة دمشق

كلية الحقوق

تعارض أحكام النفاذ المعجل في قانون أصول المحاكمات السوري

مرسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في القانون الخاص

إعداد الطالب:

أحمد قيلش

إشراف:

د. علي الجاسم

"الملخص"

يعدّ تنفيذ الحكم الهدف الأساسي الذي يسعى إليه المدعي في الدعوى، ليتمكن من الانتفاع بحقوقه، والمبدأ يقضي بعدم جواز تنفيذ الحكم قبل اكتسابه الدرجة القطعية، لكن لا شك في أن ذلك من شأنه أن يلحق أضراراً بطالب التنفيذ، لذلك فقد شرع نظام النفاذ المعجل كاستثناء على الأصل. ونظراً إلى أن نظام النفاذ المعجل يعدّ استثناءً عن الأصل، لذا ينبغي أن تُصاغ أحكامه بدقة، ولكن يبدو لنا أن نظام النفاذ المعجل في قانون أصول المحاكمات السوري قد افتقد المرونة في تنظيم أحكامه، كما يظهر أنّ هذا النظام من ناحية أخرى يشوبه التعقيد مقارنةً بالتشريعات الوضعية. وهذا الأمر قد وُلد تضارباً في أحكامه من جهة، وغموضاً من جهة أخرى. ولا شك في أن نظام النفاذ المعجل قد وجد لحماية مصلحة المحكوم له حتى يتمكن من تنفيذ الحكم قبل اكتسابه الدرجة القطعية، إلا أن ذلك لا يعني التضحية بحق المنفذ ضده، وإلا فأتت الغاية التي يسعى إليها المشرع، وهي تحقيق العدالة بين الأطراف، ولكن يبدو أن نصوص قانون أصول المحاكمات السوري كانت غير قادرة على تأمين الحماية للأطراف، نظراً إلى القصور الذي يعتري نصوص هذا القانون مقارنةً بالتشريعات الوضعية. ويظهر عجز تلك النصوص عن مواكبة التطور الذي وصل إليه نظام النفاذ المعجل في التشريعات المقارنة، وخاصة في التشريع الفرنسي، وذلك كان نتيجة النقل الحرفي غير المدروس من التشريع المصري، فأدى إلى تعقيد هذا النظام وتضارب أحكامه، وورث غموضاً وقصوراً في بنيانه.

الكلمات المفتاحية: تنفيذ الأحكام، التنفيذ الجبري، النفاذ المعجل.

Abstract

The execution of the judgment is the primary goal pursued by the plaintiff in the lawsuit, in order to be able to benefit from his rights, and the principle is that the judgment may not be executed before it acquires the final degree, but there is no doubt that this would inflict the most damages to the applicant of execution, so the expedited enforcement system was enacted as an exception to the original. Since the expedited enforcement system is an exception to the principle, its provisions should be precisely formulated in order to be consistent with the general rules.

However, it seems that the expedited enforcement system in the Syrian Procedural Code has lacked flexibility in regulating its provisions, and it appears that this system, on the other hand, is tainted by complexity compared to positive legislation. It seems that this matter has generated inconsistencies in its judgments on the one hand, and ambiguity on the other hand. There is no doubt that the expedited enforcement system has been in place to protect the interest of the plaintiff so that he can implement the judgment before it acquires the final degree, but this does not mean sacrificing the

B

right of the defendant, otherwise the goal sought by the legislator, which is to achieve justice between the parties, will be lost. However, it appears that the provisions of the Syrian Procedural Law were unable to secure protection for the parties, due to the deficiencies in the texts of the law compared to positive legislation. The inability of these texts to keep pace with the development of the accelerated enforcement system in comparative legislation appears, especially the French legislation, and that was the result of an ill-considered literal transfer from the Egyptian legislation, which led to the complexity of this system and its conflicting provisions. It inherited a mystery and shortcomings in its structure.

Key words: Implementation of judgments, Forced implementation, Provisional execution.



Syrian Arab Republic

Damascus University

Faculty of Law

Conflict Of Provisions Provisional execution in the Syrian Procedural law

**Dissertation submitted to obtain a master's degree in
private law**

Student Preparation:

Ahmad Kailash

Supervisor:

D. Ali Al Jassim