



الجمهورية العربية السورية
جامعة دمشق
كلية الحقوق
قسم القانون الجزائي

طرق مراجعة الأحكام الصادرة عن المحاكم العسكرية (دراسة تحليلية مقارنة)

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في القانون الجزائي

إعداد الطالب

فراس محمود

إشراف الدكتور

تميم ميكائيل

الأستاذ المساعد في قسم القانون الجزائي

2023م

المخلص

إن خصوصية الحياة العسكرية ونظامها العقابي وفئات الأشخاص الذين تتم محاكمتهم، وطبيعة الجرائم المرتكبة، تطلب أن يكون هناك قضاء عسكري خاص يتميز بأصول وإجراءات خاصة لمحاكمة هذه الفئات والجرائم المنسوبة إليهم. إلا أن الهاجس الأكبر يتمحور حول انعكاس هذه الخصوصية على طرق المراجعة لأحكام الصادرة عن القضاء العسكري في ظل ما يثور من التساؤل والشك في نجاعة المراجعة لأحكام هذا القضاء في ظل انعدام حق التقاضي على درجتين، وهو مبدأ دستوري تنص عليه وتكرسه الدساتير والقوانين المعاصرة.

وانطلاقاً من ذلك، تم طرح الإشكالية البحثية من خلال السؤال الرئيسي التالي:

إلى أي مدى تمكنت طرق المراجعة لأحكام القضاء العسكري في سورية من توفير وكفالة حقوق أطراف النزاع؟

ولبيان خصوصية طرق المراجعة التي تحكم القضاء العسكري، وللوقوف على أوجه الضعف والقوة في هذا النظام. تم تقسيم هذا البحث إلى فصلين، الفصل الأول تم التطرق فيه إلى طرق المراجعة العادية لأحكام الصادرة عن القضاء العسكري، وفي الفصل الثاني تم التطرق فيه إلى طرق المراجعة غير العادية لأحكام الصادرة عن القضاء العسكري. ومن خلال الدراسة والبحث لطرق المراجعة الموجودة في القضاء العسكري السوري بالمقارنة مع نظم القانونية محل المقارنة (مصر، الجزائر، لبنان)، تبين لنا بأن طرق المراجعة العادية لأحكام القضاء العسكري السوري يقتصر فقط على الاعتراض دون الاستئناف، وهذا ما يعد مخالفة صريحة لمبدأ التقاضي على درجتين، أما بالنسبة لجهة الحق الشخصي، تبين لنا بأن القضاء العسكري السوري لا يستطيع أن يمنح التعويض المدني، ومن هذا المنطلق كان من أهم المقترحات، ضرورة إقرار المشرع السوري الطعن بطريق الاستئناف في النظام القضاء العسكري السوري، وذلك انسجاماً مع مبدأ التقاضي على درجتين، وكذلك النظر في الحقوق الشخصية للمتقاضين والحكم بالتعويض المدني، لمحاولة تلافى الثغرات القانونية والقضائية الموجودة في نظام القضاء العسكري السوري.

كلمات مفتاحية: القضاء العسكري، التعويض المدني، الاعتراض، الاستئناف، الطعن بالنقض، الطعن بأمر خطي، إعادة المحاكمة.

Abstract

The peculiarity of military life, its penal system, the categories of people who are being prosecuted, and the nature of the crimes committed requires that there be a special military judiciary characterized by special rules and procedures to try these groups and the crimes attributed to them. However, the biggest concern revolves around the reflection of this specificity on the methods of reviewing the rulings issued by the military judiciary in light of what arises of questioning and doubting the efficacy of reviewing the provisions of this judiciary in light of the absence of the right to litigation at two levels, a constitutional principle stipulated and enshrined in contemporary constitutions and laws.

Based on this, the research problem was raised through the following main question:

To what extent were the methods of reviewing the rulings of the military judiciary in Syria able to provide and guarantee the rights of the parties to the conflict?

Moreover, to clarify the specificity of the review methods that govern the military judiciary, and to find out the weaknesses and strengths in this system. This research was divided into two chapters, the first chapter dealt with the methods of regular review of judgments issued by the military judiciary, and in the second chapter, it was addressed to the unusual methods of reviewing judgments issued by the military judiciary. Through the study and research of the review methods that exist in the Syrian military judiciary in comparison with the legal systems in question (Egypt, Algeria, Lebanon), it became clear to us that the normal review methods for the rulings of the Syrian military judiciary are limited only to objection without appeal, and this is an explicit violation of the principle of litigation over Two degrees. As for the personal right, it became clear to us that the Syrian military judiciary cannot grant civil compensation, and from this point of view was one of the most important proposals, the need for the Syrian legislator to approve the appeal by way of appeal to the Syrian military justice system, in line with the principle of litigation at two levels, As well as looking into the personal rights of litigants and ruling for civil compensation, in an attempt to avoid legal and judicial loopholes in the Syrian military justice system.

Keywords: military justice, civil compensation, objection, appeal, appeal in cassation, appeal by written order, retrial

Syrian Arab Republic
Damascus University
Faculty of Law
Department of Criminal Law



The methods of judgments reviewing issued by the military courts
(comparative analytical study)
A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master in
Criminal Law

Submitted By
Firas Mahmoud

Supervised By
Tamim Mikael
Assistant Professor in the Department of Criminal Law

2023 AD