

**أولاً-أجب عن اثنين فقط من الأسئلة الآتية: لكل سؤال /٢٠ درجة**

١- عرف كلاً من: القانون الدولي الجزائري، التمييز العنصري. (يقبل أي تعاريف أخرى للمفهومين وردت في إطار المقرر)

القانون الدولي الجزائري: هو مجموعة القواعد القانونية التي أقرها القانون الدولي والتي تلاحق وتعاقب مرتكبي الجرائم الدولية وفق قواعد إجرائية خاصة.

التمييز العنصري: هو أي تمييز أو استثناء أو تقيد أو تفصيل يقوم على أساس العرق أو اللون أو النسب أو الأصل القومي أو الإثني، ويستهدف أو يستتبع تعطيل أو عرقلة الاعتراف بحقوق الإنسان والحربيات الأساسية أو التمتع بها أو ممارستها، على قدم المساواة في الميدان السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي أو الثقافي أو في أي ميدان آخر من ميادين الحياة العامة.

٢- ما هي المبادئ التي أرست من خلالها اتفاقية فرساي فكرة الجرائم الدولية؟

- تجاوز قدسية مبدأ السيادة، من خلال مساعلة رؤوس الدول عن أفعالهم التي تخرق السلم والأمن الدوليين.

- اعترفت الاتفاقية على نحو صريح بالصفة الإجرامية للاعتداء على السلام عن طريق شن الحرب.

- جاءت الاتفاقية بمصطلح جرائم الحرب، لظهور خطورتها على البشرية جموعاً.

- مفهوم مساعلة الأفراد على المستوى الدولي، وهو ما يعد تطوراً في اتجاه بلورة آلية محاسبة دولية.

٣- من موائع المسؤولية الدولية الجزائية، الدفاع عن النفس، الغلط، ما المقصود بهما؟

- الدفاع عن النفس: أي أن يتصرف الشخص على نحو معقول للدفاع عن نفسه أو عن شخص آخر، أو أن يدافع في حالة جرائم الحرب، عن ممتلكات لا غنى عنها لبقاء الشخص أو شخص آخر أو عن ممتلكات لا غنى لإنجاز مهمة عسكرية، ضد استخدام وشيك وغير مشروع للقوة، وذلك بطريقة تناسب مع درجة الخطير الذي يهدد هذا الشخص أو الشخص الآخر أو الممتلكات المقصود حمايتها.

- الغلط: حيث أن الغلط في الواقع يؤدي إلى انتقاء المسؤولية الدولية إذا نجم عنه انتقاء الركن المعنوي المطلوب لارتكاب الجريمة.

**المجموعة الثانية: لكل إجابة /١٠ درجات**

٤- بماذا يختلف القانون الدولي الجزائري عن القانون الجزائري الداخلي في طبيعة الجرائم التي يلاحقانها؟

يلاحق القانون الدولي الجزائري جرائم دولية، بينما يلاحق القانون الجزائري الداخلي جرائم غير ذات طابع دولي أي جرائم عادية، وبمعنى بالمصالح الفردية الواجب حمايتها للأشخاص داخل مجتمع معين، دون أن يعني ذلك أن القوانين الوطنية لا يمكنها أن تتم اختصاصها لتلتحق وتعاقب جرائم دولية.

٢- لماذا لم تقبل بعض المحاكم بما جاء في نصوص بعض الاتفاقيات الدولية فيما يتعلق بتعريف بعض الأفعال التي تشكل جرائم؟ ١٠ د.

ذهبت الغرفة الأولى من محكمة يوغسلافيا السابقة في قضية "كنارك - كوفاك-كوكوفيتش" في حكمها الصادر في ٢٢ شباط ٢٠٠١، والتي رأت أن التعريف الوارد في اتفاقية عام ١٩٨٤ في المادة الأولى هو تعريف قاصر حيث أن حضور ممثل حكومي ليس شرطاً أساسياً في القانون الإنساني، وأن عناصر جريمة التعذيب بموجب القانون الدولي العرفي يجب أن يكون أولاً "القيام ب فعل أو إهمال ب فعل يسبب آلاماً جسمية جسدية أو عقلية؛ ثانياً فعل أو إغفال القيام ب فعل بهدف الحصول على معلومات أو اعتراف، لمعاقبة أو تخويف أو إكراه الضحية أو طرف ثالث، أو للتمييز، وذلك بغض النظر عن السبب، ضد المجنى عليه أو طرف ثالث".

٣- ما الفرق بين موقف المشرع الفرنسي و المشرع الألماني فيما يتعلق بمبدأ التكامالية في نطاق الاختصاص العالمي لملاحةة الجرائم الدولية؟ ١٠ د.

المشرع الفرنسي: لا يمكن البدء بالتحقيق قبل تأكيد المدعي العام بعدم وجود أي طلب تسليم المتهم وملاحته في دولة أخرى. ٥ د.

المشرع الألماني: ترك للمدعي العام حرية قبول أو رفض تحريك الدعوى دون الأخذ بمبدأ التكامالية. ٥ د.

٤- ما هي الشروط التي حددها المشرع البريطاني لفتح تحقيق في جرائم التعذيب وأخذ الرهائن؟ وما مدى سلطة المدعي العام في تحريك الادعاء في هذه الجرائم؟ ١٠ د.

وجود المتهم على الأراضي البريطانية، والمدعي العام يتمتع بسلطة تقديرية مطلقة في تحريك الادعاء. ٥ د.

٥- ما هي الخلاصة التي توصلت إليها اللجنة الدولية للصلب الأحمر حول القواعد العرفية فيما يتعلق بمبدأ عدم طاعة الرؤوساء؟ ١٠ د.

عدم العثور وفق تشريعات الدول المشاركة على فرض إطاعة الأوامر غير القانونية فيه، والممارسة تذهب إلى النص على الحق في عدم إطاعة الأوامر غير القانونية. ٦ د.

٦- ما هو موقف كل من المحاكم التالية من موضوع ملاحةة القصر لارتكابهم جرائم دولية؟  
(محكمة نورمبرج وطوكيو - المحكمة الجنائية الدولية - محكمة سيراليون) ١٠ د.

محكمة نورمبرج و طوكيو لم تشر النصوص الأساسية إلى سن الشخص المتهم، لكن لم يحصل أي ملاحةة لأشخاص دون سن ١٨/. ٤ د.

المحكمة الجنائية الدولية: أشارت إلى عدم اختصاصها على أي شخص دون سن ١٨/ وقت ارتكاب الجريمة. ٣ د.

محكمة سيراليون: سمحت بملاحةة الأطفال ما بين عمر (١٥-١٨). ٤ د.

مدرس المقرر