الدراسة التجريبية للحصول على المنحنى (S-N) لخليطة الألمنيوم الدراسة التجريبية للحصول عند درجات الحرارة العادية والمنخفضة *

م. إياد الأسطة حلبي * أ

د. ماجد حيبا****

أ. د. خليل عزيمة ***

الملخص

تتناول هذه الورقة تفاصيل العمل التجريبي الذي أنجز في جامعة دمشق والمعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا بهدف الحصول على منحنى (الإجهاد -عدد دورات التحميل حتى الانهيار) (S-N curve) لخليطة الألمنيوم ALMg1SiPb الخاضعة لمعالجة حرارية T9؛ وذلك لعدم توافره في المراجع العلمية المتاحة للعموم والحاجة المحلية الملحة للحصول على معطيات تصميمية خاصة بهذه الخليطة عند درجات الحرارة (2°C) و (2°C-). حُدِّد عدد العينات التي استخدمت بالاختبارات وأشكال تلك العينات بحسب المواصفة (ASTM E739)، وقد تطلب ذلك تصنيع عينات الاختبار باستخدام تقانات خاصة تمكن من الوصول إلى دقة أبعاد عالية ونعومة سطوح مرتفعة باعتماد آلات تشغيل مبرمجة وتجهيزات صقل خاصة بالعناصر البصرية. فضلاً عن ذلك تطلب تحقيق متطلبات المواصفات أعلاه تنفيذ الختبارات محاذاة استناداً إلى تقنية مقاييس الانفعال Strain gauge لضمان صحة توضع العينات بالنسبة إلى فكوك الآلة، كما تطلب أيضاً تأمين تجهيزات تبريد وتشغيلها لتنفيذ الاختبارات المرتبطة بدرجة الحرارة المنخفضة.

بيّنت النتائج التي تم الحصول عليها أنه بالتجهيزات والتقانات المتوافرة محلياً يمكن تنفيذ التجارب المطلوبة للحصول على المنحنيات (S-N) للخليطة المذكورة؛ وذلك على الرغم من الصعوبات التي اعترضت العمل نتيجة طول مدد الاختبار وتوزع التجهيزات التي اعتمد عليها بين فعاليات ومؤسسات محلية عديدة. فضلاً عن ذلك مكنت هذه الاختبارات من الحصول على المنحنيات الخاصة بالخليطة قيد البحث التي لم تكن متاحة للعموم بحسب معرفة الكاتب.

الكلمات المفتاحية: مقاومة التعب، اختبارات التعب، خشونة السطوح، منحنى (الإجهاد -عدد دورات التحميل حتى الانهيار).

^{*} أُعدً البحث في سياق رسالة الدكتوراه للمهندس إياد الأسطة حلبي بإشراف الأستاذ الدكتور خليل عزيمة ومشاركة الدكتور ماجد حيبا.

^{**}مركز الدراسات والبحوث العلمية -دمشق - P.O.BOX 4470 ***أستاذ- قسم هندسة التصميم الميكانيكي - كلية الهندسة الميكانيكية والكهربائية- جامعة دمشق.

^{****} باحث رئيسي - مركز الدراسات والبحوث العلمية - P.O.BOX 4470

1-المقدمة

أثبتت حوادث الانهيار التي سجلت ضمن منشآت محملة ديناميكياً مثل الطائرات أن التصميم مع ضمان أن الإجهاد الأعظمي الناتج عن التحميل لا يتعدى إجهاد حد الخضوع غير كاف للحصول على منشآت قادرة على تأدية وظائفها بوثوقية وأمان. من هنا ظهـرت الحاجــة لدراسة كثير من الحالات التي حدثت فيها انهيارات كارثية وتحليلها وقد تبيّن أن الآلية المسببة للانهيار تتمثل بوجود تشققات صغيرة متوسعة حتى الانهيار الكامل [1]. دُرسَتْ لاحقاً آلية الانهيار أعلاه بصورة مكثفة و تفصيلية إذْ تم التوصل إلى إجراء تصميم إنشائي واضح يضمن في حال تطبيقه الحصول على منشآت موثوق بها وآمنة [2]. يتطلب استعمال هذا الإجراء توافر معطيات تجريبية تتعدى عامل المرونة وحدي الخضوع والانهيار بما يضمن القدرة على التوصيف الدقيق لاستجابة المواد عند تعرضها لأحمال متغيّرة. فعلى سبيل المثال يحتاج استخدام إجراء تقييم الحياة (Life prediction process) إلى مكون إنشائي ما محمّل ديناميكياً "التي تنضمن في حال تطبيقها تقدير مدة الاستخدام الآمنة لـذلك المنتج" لمنحنى (الإجهاد-عدد دورات التحميل حتى الانهيار):

(Stress-Number of cycles to failure curve) والمعروف بمنحنى (S-N).

يتوافر هذا المنحنى لعدد كبير من الخلائط ضمن المراجع العلمية المتاحة للعموم [3]، ولكنه لا يتوافر لخلائط أخرى مهمة مثل خليطة الألمنيوم AlMg1SiPb المستعملة بشكل واسع في صناعة الطيران، فضلاً عن ذلك لا تتوافر ضمن المراجع التي توثق محاور البحث العلمي على الصعيد المحلي أي معطيات تشير إلى إمكانية تنفيذ الاختبارات المطلوبة للحصول على منحنى (S-N) بالإمكانات والتجهيزات المتوافرة محلياً.

2- أهداف البحث:

هَدَفَ هذا البحث إلى تنفيذ الأعمال التجريبية المطلوبة كلّها للحصول على منحنى (S-N) لخليطة الألمنيوم (AIMgISiPb) الخاضعة لمعالجة حرارية T9 [4]، ذلك ليس فقط لأهمية توافر المنحنى الخاص بهذه الخليطة وإنما أيضاً لتحري توافر الإمكانات الفنية والتقانية اللازمة لتنفيذ هذا النوع من الأعمال؛ بغض النظر عن الخليطة أو المادة قيد البحث ذلك لأنه من المهم جداً توافر هذه الإمكانات على الصعيد الوطني لأي بلد يسعى لبناء قطاع صناعى متطور.

3- تعاريف أساسية:

التعب: هو آلية انهيار تتتج عن الأحمال المتغيرة مع الزمن، وتتمثل بتشكل شقوق ثم انتشار هذه الشقوق إلى درجة تؤدي إلى الانهيار. يمكن تقسيم عملية حصول التعب إلى المراحل الآتية:

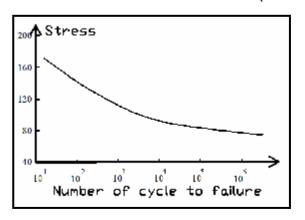
- تتعرض البنية البلورية للمادة لانفعالات تختلف باختلاف القوى والأحمال المطبقة؛ مما يؤدي إلى تقلصات وتمددات في هذه البنية.
- تتشكل بدايات شقوق في مناطق تركز الإجهاد ضمن المادة.
- تنتشر هذه التشققات ضمن البنية البلورية وتكون في البداية صغيرة من رتبة grain size.
- تكبر التشققات بصورة تدريجية ويحدث الانهيار عندما تصل الإجهادات إلى قيم عالية لا يمكن للمادة مقاومتها.

يجدر بالذكر أن العوامل الأساسية التي تؤثر في سرعة تشكل الشقوق وانتشارها، ومن ثمَّ تحدد بارامترات التعب هي [5, 6, 7, 8, 9]:

¹ T9- solution heat-treatment, artificially aged, and cold worked.

- R فيمة تغيّر الإجهاد $\Delta \sigma$ فضلاً عن نسبة الإجهاد R التي تعرف بأنها النسبة بين الإجهادين الأدنى و الأعلى $\frac{S_{\min}}{S_{\max}}$
- نوع المادة الأولية وطبيعتها فضلاً عن طرائق معالجة تلك المادة للحصول على منتج (سحب- بثق- درفلة تشكيل على البارد تحضين تطريق- تشغيل) إِذْ إِنَّ تأثير تلك المعالجات يحدد طبيعة البنية البللورية وخشونة سطوح المكون المنتج من هذه المادة.
- درجة حرارة البيئة التي يعمل ضمنها المنتج المتعرض للتعب.

§ المنحنى (S-N): يبين الشكل (1) نموذجا لهذا المنحنى إذ يمثل المحور الأفقى عدد دورات التحميل حتى الانهيار، ويمثل المحور الشاقولي مطال تغير الإجهاد. يتم الحصول على المنحنى تجريبياً؛ وذلك بتسجيل أعداد دورات التحميل حتى الانهيار المقابلة لعدة مستويات تغير إجهاد مطبقة على عينة اختبار نظامية بحسب المواصفة (ASTM E466) ثم إجراء عملية إحصائية لتقديم النتائج على شكل منحنيات بيانية بحسب المواصفة (E739).

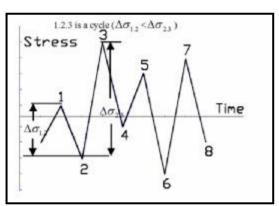


الشكل (1) نموذج لمنحنى (S-N)

4- إجرائية تقدير الحياة لمكون إنشائي ما:

إن الخطوات المتبعة عند تقدير عمر مكون إنشائي ما معرض لحمولات ديناميكية متغيّرة مع الزمن معروفة منذ سنوات عديدة وموثقة بشكل دقيق ضمن العديد من المراجع العلمية [10,2] ويمكن تلخيصها بما يأتي:

- قياس الإجهادات الديناميكية المؤثرة في نقطة حرجة ما أو تقديرها ضمن المكوّن قيد البحث بحيث يتم الحصول على منحنى التحميل المعروف (Stress). يبيّن الشكل (2) نموذجاً لمنحنى تحميل بسيط إذْ نلاحظ أن الإجهاد يتغيّر بين قيم أصغرية تسمى إجهادات سفلية وأعظمية تسمى إجهادات علوية.



(Stress history) لشكل (2) نموذج لمنحنى تحميل

نقسيم منحنى التحميل إلى دورات إذ إن تركيبة دورة الإجهاد تعدُّ حاوية على دورة إجهاد إذا كان المجال الإجهاد تعدُ حاوية على دورة إجهاد إذا كان المجال التالي Δs_{12} أكبر من المجال السابق Δs_{12} . إن إجرائية تقسيم منحنى التحميل إلى دورات يمكن أن تبدأ بدءاً من أي إجهاد علوي أو إجهاد سفلي. عند إيجاد دورة ما يُسجَّلُ مطال هذه الدورة وقيمتها الوسطى ثم يزال الإجهاد العلوي والإجهاد السفلي الخاصان بهذه الدورة من منحنى التحميل، وتكرر العملية مراراً وتتتهى الإجرائية عندما تُؤخَذُ الدورات

كلّها بالحسبان. في النهاية نحصل على ملف كامل يحوي معلومات تفصيلية عن الدورات المكونة لمنحنى التحميل قيد البحث كلّه.

- تصنيف المعلومات الخاصة بدورات التحميل كلّها بحيث تشكل مصفوفة تعطي عدد الدورات الحاصلة من أجل مختلف التركيبات الممكنة للمطالات والقيم الوسطي.
- تقدير الضرر D_i الناتج عن مجموعة دورات التحميل ذات المطال ΔS_i باستخدام المعادلة التحميل ذات $D_i = \frac{n_i}{(N_f)_i}$ $D_i = \frac{n_i}{(N_f)_i}$ المطال ΔS_i المسجل في المصفوفة و ΔS_i المعدد الكلي لدورات التحميل بالمطال المذكور التي تسبب الانهيار . يجدر بالذكر أن قيمة ΔS_i تقدر من منحنيات (الإجهاد عدد دورات التحميل حتى الانهيار) كما هو موضّح بالشكل (3) .
- إن الضرر الكلي الناتج عن تطبيق دورات التحميل $\Delta D = \sum_{i=1}^{n_s} \frac{n_i}{(N_f)_i}$ لعلاقة $\Delta D = \sum_{i=1}^{n_s} \frac{n_i}{(N_f)_i}$ يعدد مجالات الإجهاد في المصفوفة. يحدث

Stress range $\Delta\sigma_2$ $\Delta\sigma_1$ $(N_f)_2 \qquad (N_f)_1 \qquad \text{Life}$

D=1 عندما نحصل على D=1

 $(N_f)_i$ عرض لطريقة تقدير القيمة (3) الشكل

5- المعطيات المتوافرة عن خليطة الألمنيوم AlMg1SiPb

الجدول (1) التركيب الكيميائي لخليطة الألمنيوم (19) AIMg1SiPb

Mat	Si	Cu	Mn	Mg	Zu	Cr
	96	%	%	%	%	%
Min	0.4	0.15	-	0.8		0.04
Max	0.8	0.4	0.15	1.2	0.25	0.14
Mat	Ή	Pe	Ph	Bi	Total	Δl
	1/6	%	%	%	others	%
Min			0.4	0.4		Remain
Max	0,15	0,7	0,7	0.7	0,15	Remain

الجدول (2) المواصفات المتوافرة لخليطة الألمنيوم (T9)

ت المسرد	AL.	إجياد الخسرع	الإجهاد الأقصى	العزاصفة
95 Mpa	4%	330 MPa	360 MP _{il}	القومة معد 201 C

6- التجهيزات المستخدمة في البحث:

1- آلة اختبار ميكانيكية عامة فرنسية نوع (Adamel) مييّنة بالشكل (4) تتمتع بالمواصفات الآتية:

- مقادة ميكانيكياً بلولب نقل حركة متصل مع الفك العلوى الخاص بتثبيت العينة.
- مجهزة بلوحة تحكم تسمح بالبرمجة المباشرة لمعطيات التجربة وبحاسوب شخصي يسمح بالتحكم بالآلة و بمراقبة وتحصيل نتائج الاختبار.
- مجهزة بحيث تسمح بتطبيق أحمال أو انتقالات متكررة ثابتة أو متغيرة المطال بتردد أعظمي قيمته 1Hz.
- مجهزة بفكوك مسطحة مناسبة للعينات مستطيلة المقطع.

- مجهزة بخلية تحميل (Load Cell) تسمح بقياس لحظي للقوة وبقيمة أعظمية لا تتعدى 10KN وبحساس إزاحة (Extensometer) يسمح بقياس لحظي للاستطالة.
 - غير مجهزة لتنفيذ اختبارات عند درجات حرارة تختلف عن درجنة الحرارة العادينة.



الشكل (4) آلة الاختبارات (Adamel lomargy) المستخدمة (المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا)

2- نظام تبرید قادر علی تبرید العینة المختبرة لدرجــة حرارة تصل إلی (5° C-) والحفاظ علی ذلك طوال مــدة التجربة بما يسمح بتنفيذ الاختبارات المطلوبة للحــصول علی المنحنی (S-N) عند درجة حــرارة (S-C-) كمــا هو موضّح بالشكل (S).



الشكل (5) تجهيزات التبريد المستخدمة (المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا)

3- آلات تشغيل وتجليخ وتحضين مناسبة التصنيع العينات المطلوبة للاختبار بحسب توصيات المواصفة (ASTM E466).



الشكل (6) آلة الجلخ المستخدمة (المعهد العالى للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا)

4- تجهيزات قياس خشونة وتفتيش للتأكد من أن أبعاد العينات وخشونتها تلبي متطلبات المواصفة (ASTM)
 كما هو موضع بالشكل (7).



الشكل (7) جهاز قياس الخشونة (a-step) المستخدم (المعهد العالى للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا)

 5- جهاز تحليل طيفي للتأكد من أن المادة التي استعملت لتصنيع العينات مطابقة للقيم المرجعية الخاصة بالمادة.

6- تجهيزات قياس انفعال لتنفيذ اختبار المحاذاة بحسب متطلبات المواصفة (ASTM E466)، كما هـو موضـّـح بالشكل (9).

الأعمال المنجزة ضمن سياق البحث:

1- تصميم العينات المطلوبة للبحث بحسب توصيات المواصفة (ASTM E466) مع أخذ مواصفات آلة الاختبار بالحسبان.

2- تأمين المادة الأولية اللازمة وتحليلها طيفياً للتأكد من أن مكوناتها مطابقة لتلك المبيّنة بالجدول (1). يظهر الجدول (3) النتائج التي تم الحصول عليها وبمقارنة هذه النتائج بمكافئتها في الجدول (1) نستخلص أن المادة التي أُمِّنَت مُ لتصنيع عينات الاختبار مناسبة.

جدول (3) مكونات المادة قيد البحث بحسب نتائج التحليل الطيفي

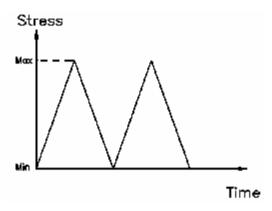
51	ta	Ng	lk	ih	Ki	Mi	¥	All
54	%	Y	Vi	K	Vi	K	¥	N
113	W."·	l!	U.St	11.5	Wb	pp.j	.018	

E تصنيع عينات على آلات تشغيل مبرمجة لضمان التكرارية مع ترك علاوات تشغيل قيمتها (0.125 mm) أزيلت تدريجياً بعشرة أشواط تجليخ لا يتعدى عمق الشوط الواحد منها القيمة (0.01mm)، وأشواط تحضين لإزالة علاوة التشغيل الباقية حتى الحصول على سطوح بخشونة وسطية لا تزيد على (μ). يبيّن الجدول (4) تفاصيل العينات التي صنعت لصالح البحث الحالي وعددها، علماً بأن عدد العينات حُدِّدَ وفقاً لمعطيات المرجع [14].

الجدول (4) تفاصيل العينات المصنعة للبحث الحالى

حدد العينات	الاختبار		
12	تعب عند درجة حرارة 20°C		
12	تعب عند درجة حرارة ℃50°-		
	شكل العينة المعتمد		
-T-3 E	31 38		
	(A)		
	(C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C)		

S- إجراء الاختبارات اللازمة للحصول على منحنى (-S إجراء الاختبارات اللازمة للحصول على منحنى (N) عند درجتي الحرارة ($^{\circ}$ C) و ($^{\circ}$ C) و قد اعتُمِدَتُ دورة تحميل بنسبة إجهاد ($^{\circ}$ C) ، كما هو موضتح بالشكل (8):



الشكل (8) نموذج لمخطط التحميل المعتمد في البحث

يجدر بالذكر أن تنفيذ الاختبارات بحسب توصيات المواصفات المعتمدة لأعمال البحث والتطوير تطلب ما يأتى:

§ إجراء الاختبار عند 4 إلى 6 مستويات إجهاد وبعدد عينات من 2 إلى 3 عند كل مستوي إجهاد وفقاً لمعطيات المرجع [14].

§ اختيار مستويات إجهاد تتناسب وأبعاد عينة الاختبار بحيث لا يزيد الإجهاد المطبق على العينة على إجهاد حد الخضوع، ولا يقل عن حد الصمود وفق القيمة المبينة بالجدول (2).

§ التحقق من تطابق محور العينة الطولي مع محور القوى المطبقة عند تثبيت العينة للاختبار على فكوك آلة الاختبار؛ وذلك بتطبيق اختبار المحاذاة (ASTM E1012)؛ ذلك أن الاختلاف في المحاذاة يؤدي إلى حدوث إجهادات انحناء تؤثر في صحة نتائج الاختبار [15].

باختبار المحاذاة إلصاق مقياسي انفعال على عينة اختبار، ومن ثم تثبيت هذه العينة على آلة الاختبار وتحميلها بقوة شد وقياس الانفعالات الناتجة عن ذلك كما هو مبيّن بالشكل (9). بناء على قيم الانفعالات المقيسة عُدَّلَ وضع العينة بالنسبة إلى فكوك الآلة بصورة متكررة حتى الوصول إلى وضع تطابقت عنده قيم الانفعال المسجلة بمقياسي الانفعال؛ وبذلك تم ضمان التطابق بين محور تطبيق القوة والمحور الطولي للعينة. بناءً على نتائج هذا الاختبار صنعً دليل معدني ليستعمل في تثبيت العينات على فكوك الآلة دون تنفيذ اختبار المحاذاة لكل عينة قيد الاختبار.

		- Table	
		+	200-2000
		-	1 -
		1	
		A L	
-	1 ::1 1:	II FL	-47
all all all	ظهر انفعال	4	

الشكل (9) تجهيزات اختبار المحاذاة المستخدمة (المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا)

6- معالجة النتائج بحسب معطيات المواصفة (ASTM E739) لتقديمها بشكل بياني وفق الصيغة المتعارف عليها في سياق الأدبيات العلمية المتعلقة بالموضوع. المنحنيات التي تم الحصول عليها مبيّنة بالشكلين (10) و (11).

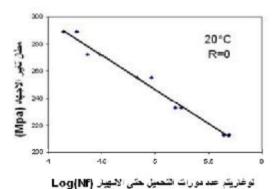
يبيّن الجدو لان (5) و (6) النتائج التي تم الحصول عليها مع العلم، أنَّه إِخْتُبِرَتْ عينتان لكل مستوي إجهاد من المستويات الخمسة التي اعتمدت بالبحث.

 $(20^{\circ}C)$ نتائج اختبارات التعب عند درجة حرارة (5) الجدول

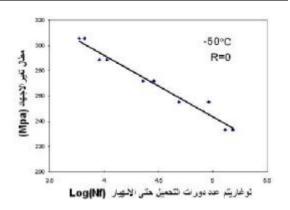
عدد عور ات تطبيق	نسبة	فريدد	مجال الإحياد	ر کم
المعل ماني الانبراز	14.59	الحمل	المطبق	41,00
(درزة)	R	المطيق	MPa	
		Hz		
13968	П	I	288.8	1
.89.6	П	1	288.8	2
23401	0	ı	272.2	3
305.2	0	ı	272.2	4
68542	0	I	255.5	5
92631	0	ı	255.5	ć.
153889	0	1	236	7
176954	0	ı	236	8
438531	0	ı	213.3	ç
493194	0	1	213.3	10

الجدول (6) نتائج اختبارات التعب عند درجة حرارة (50°C)

عدد درز ات تطبيق	نسبة	كردد	محال الإجهاد	ريكم
العال عثى الانهباز	الإههاد	الحال	المطنق	الحيتة
(نورة)	R	المطبق	MPt	
		1.2		
6535	0	١ ١	305.5	ı
5896	0	1	305.5	2
9091	0	1	288 8	3
19660	Ü	1	288 8	4
22853	0	1	272.2	5
28584	0	1	272.2	6
48724	0	1	255.5	7
91551	- 0	ı	255.5	s
14240°:	0	1	233.5	ų
129419	0	1	213.5	10



الشكل (10) منحنى (S-N) للخليطة عند درجة حرارة (20°C)



الشكل (11) منحنى (S-N) للخليطة عند درجة حرارة (50° C)

يجدر بالذكر أن الحصول على نتائج إضافية عند مجالات إجهاد أقل من القيم المبيّنة بالجدولين (5) و (6) لم يكن ممكناً نظراً إلى محدودية الزمن المتاح للبحث، وانشغالية الآلة بأعمال أخرى، وثبات عدم جدوى تنفيذ نلك بآلة الاختبار الحالية، وقد تطلب تنفيذ الاختبار عند مجال إجهاد قيمته 180MPa استعمال الآلة مدة زادت على الشهر وبعدد دورات فاق المليون دون الوصول إلى نتيجة إيجابية إذ لم يحصل انهيار للعينة المختبرة.

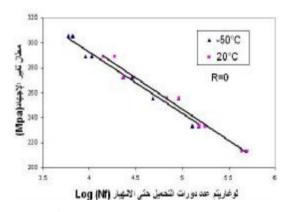
مناقشة النتائج:

بالتدقيق بالمعطيات المقدمة بالجدولين (5) و (6) و بالمنحنيين المبيّنين بالشكلين (10) و (11) وبمقارنة هذين المنحنيين ببعضهما نستخلص ما يأتي:

§ تشير المراجع العلمية المختصة [2, 5, 6] إلى أن نتائج الاختبارات الخاصة بالحصول على المنحنيات (S-N) غير تكرارية عند مستوى الإجهاد المطبق نفسه، أي إنَّ اختبار عينات متطابقة ضمن بيئة تجارب ثابتة يعطي نتائج غير متطابقة. إن النتائج المبينة بالجدولين (5) و (6) تؤكد هذه الحقيقة إذْ إنَّ عدد الدورات حتى الانهيار المسجل على عينات مختبرة عند الحرارة ومستوي الإجهاد نفسهما غير متطابقة ويصل التشتت في بعضها إلى قيمة كبيرة

جداً. يجدر بالذكر أن المواصفة (ASTM E739) تلحظ هذا التشتت وتأخذه بالحسبان ضمن إجرائية معالجة النتائج التي تقدمها.

§ إنَّ متوسط عدد الدورات حتى الانهيار الموافقة لمستوي إجهاد ما عند درجة الحرارة (℃-50 أصغر من القيمة المكافئة المسجلة عند درجة الحرارة (℃20)؛ وهذا ماييدو واضحاً عند مقارنة المنحنيين ببعضهما في الشكل (12).



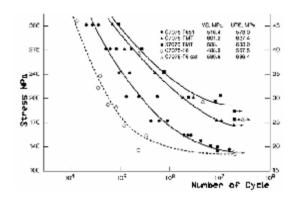
الشكل (12) مقارنة منحنيي (S-N) لخليطة الألمنيوم AIMg1SiPb

هذه النتيجة متوقعة لأن معظم المواد المعدنية المعروفة تبدي سلوكاً مشابهاً متمثلاً بانخفاض اللدونة وازدياد الهشاشة مع انخفاض الحرارة [2].

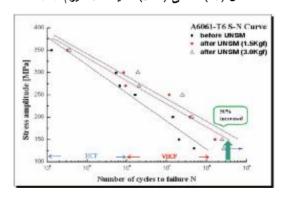
وبمقارنة نتائج العمل الحالي بالنتائج الخاصة بخليطتي الألمنيوم 7075 [13] و 6061 [16] "المشكلان (13) و (14)" يلاحظ ما يأتي:

1. تشتت نتائج الاختبارات الخاصة بالخليطتين 7075 و 6061 مع استعمال الطرائق الإحصائية لمعالجة ذلك التشتت؛ وذلك متطابق مع ما إعتُمِدَ في البحث الحالي.

2. عدد دورات التحميل المطلوبة للوصول إلى حد الصمود لخلائط الألمنيوم الخاصة بصناعة الطيران يتجاوز 10⁷ دورة، والوصول إلى ذلك لم يكن ممكناً بالعمل الحالي نظراً إلى استعمال آلة اختبار منخفضة التردد في حين توصي معطيات المنحنى (13) بضرورة استعمال آلة اختبار عالية التردد (Very high cycle fatigue test machine)



الشكل (13) منحنى (S-N) لخليطة الألمنيوم 7075



الشكل (14) منحنى (S-N) لخليطة الألمنيوم 6061

الخلاصة والتوصيات:

اعتماداً على نتائج البحث الحالي يمكن استخلاص ما يأتى:

1- يمكن بالإمكانات المختلفة المتاحة في عدد مسن الهيئات العامة المحلية (جامعة دمشق، المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا) تنفيذ الاختبارات المطلوبة للحصول على منحنى (S-N) جزئياً، إِذْ الوصول إلى معطيات اختبار كاملة تـ شمل حــد الصمود تتطلب آلة اختبار تـ سمح بتطبيــق دورات تحميل عالية التردد؛ وهذا ما يجري العمل حالياً على تأمينه.

2- إن نتائج اختبار الحصول على منحنى (S-N) غير تكرارية عند مستوي الإجهاد نفسه ويوصى على بالتوسع بمحور البحث الحالي لتقصي إمكانية إجراء تجارب للحصول على منحنى (الانفعال – عدد دورات التحميل حتى الانهيار) (N-3) للخليطة الحالية إذْ إنَّ منحنى (N-3) معروف بالتكرارية العالية لنتائجه عند مستوى الانفعال نفسه، وهو يكافئ المنحنى (S-N) من حيث إمكانية استخدامه في إجرائيات تقدير الحياة؛ وهذا يتطلب آلة اختبار مقادة بمرجعية الانفعال Strain Controlled Test Machine

- 15.
 1- Majed Haiba, Experimental Stress Analysis, MSC Course, Strathclyde University, 1992.
- Ri-ichi, Morakami, Fatigue Properties of Aluminum Alloy (A6061-T6) with Ultrasonic Nano-Crystal Surface Modification. University of Tokushima, Japan.

لمراجع∷

- 1. L. F. Coffin, Fatigue in Machines and Structures Power Generation, Fatigue and Microstructure, pages 1–27. ASM, 1979.
- 2. Fernend Ellyin, Fatigue Damage, Crack Growth and Life Prediction, Chapman& Hall, ISBN 0 412 59600 8, 1997.
- Chr. Boller & T. Seeger, Materials Data for Cyclic Loading, Elsevier Science Publishing INC, New York, ISBN 0-444-41685-4, 1987.
- 4. MIL-HDBK-5H, Military Handbook: Metallic Materials and Elements for Aerospace Vehicle Structure (01 Dec 1998).
- M. R. Mitchell, Fundamentals of Modern Fatigue Analysis for Design. In Fatigue and Fracture, Volume 19 of ASM Handbook, ASM International, 2002
- 6. J. Morrow, Fatigue Properties of Metals. In J. A. Graham, editor, Fatigue Design Handbook, SAE, 1968.
- 7. B. Leis, Effect of Surface Conditions and Processing on Fatigue Performance. In Fatigue and Fracture, Volume 19 of ASM Handbook, ASM International, 1996.
- 8. G. R. Leverant, B. S. Langer, A. Yuen, and S. W. Hopkins. Surface Residual Stresses, Surface-Topography and the Fatigue Behaviour of Ti-6Al-4v. Metallurgical Transactions A-Physical Metallurgy and Materials Science, 10(2): 251–257, 1979.
- 9. L. Wagner, Mechanical Surface Treatments on Titanium, Aluminium and Magnesium Alloys. Materials Science and Engineering A, 1999 263(2):210–216.
- 10. W. Schutz, A history of fatigue, Engineering Fracture Mechanics, 1996 54(2): 263–300.
- 11. AG, Doldertal, Key to Metals, INI International & Step-commerce 32, Switzerland.
- 12. EN 754-2-1997.
- 13. R.J. Bucci, G. Nordmark, E.A. Starke, ASM Handbook, volume 19, ASM International, 1996.
- 14. Prakash Chandra Gope. Determination of Minimum Number of Specimens in S-N testing. Journal of Engineering Materials and Technology, 124(4):421–427, 2002.

تاريخ ورود البحث إلى مجلة جامعة دمشق 2011/12/14