

العلاقات الحرجة للأنابيب الفولاذية المملوءة بالبيتون بمقاومات مختلفة

الدكتور إبراهيم أحمد الجراد
قسم الهندسة الإنشائية
جامعة دمشق

الملخص

يستعرض هذا البحث دراسة الحالة الإجهادية - التشوهية للعناصر المكونة من أنابيب فولاذية مملوءة بالبيتون تحت تأثير الضغط اللامركزي. وتبين أن هذه العناصر تبدأ بفقدان استقرارها عندما تصل التشوهات اللدنة قيمها الحدية، والموافقة لحالة توازن العزوم الخارجية مع العزوم الداخلية. ولقد تم تعيين العلاقات الحرجة للأنبوب الفولاذي المملوء بالبيتون في حالة حدوث السيلان من طرفي المقطع باستخدام طريقة جداءات لاغرانج غير المعينة. إضافة إلى ذلك تم اقتراح شكل جديد للعلاقة الرياضية $\sigma = f(\varepsilon)$ اللاخطية لعمل النواة البيتونية والذي يأخذ بالحسبان تغير المقاومات المختلفة للبيتون.

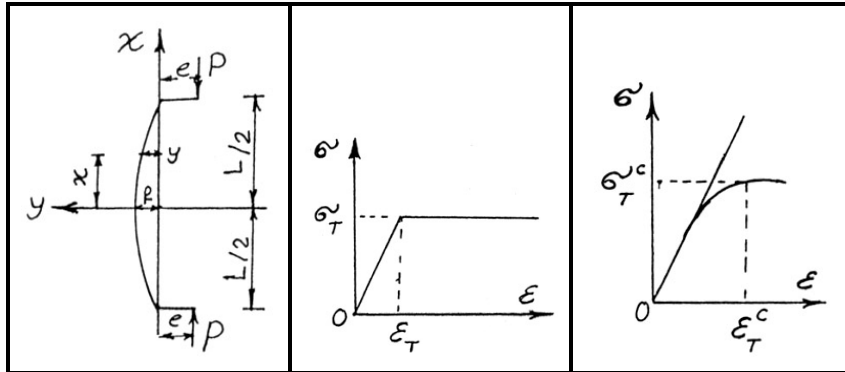
1- المقدمة :

يمثل استقرار المنشآت الهندسية تحت تأثير الحمولات الخارجية مسألة صعبة ذات أهمية كبيرة كونها شغلت اهتمام أغلب الباحثين والدارسين منذ زمن بعيد. لأن فقدان استقرار المنشأ مرتبط بقدرته تحمل مادة المنشأ على التشوهات الناتجة عن تطبيق الحمولات الخارجية، ويسمى بفقدان استقرار الحالة الإجهادية للمنشأ أو الحالة التشوهية. لقد بينت أغلب الدراسات النظرية والتجريبية في هذا المجال أن عناصر المنشآت الفولاذية الخاضعة للضغط المركزي والضغط اللامركزي تفقد استقرارها بعد أن تظهر فيها التشوهات اللدنة. وبناءً على ذلك فإن قدرة تحمل العناصر الإنشائية الحاملة تتعین عندما تفقد استقرارها في المرحلة المرنة- اللدنة من عملها كما هو مبين في المراجع [1 و 2 و 5]. وفي الحالة العامة يمكن أن ندرس عمل العناصر المعرضة للضغط اللامركزي كما في حالة العناصر الخاضعة لضغط مركزي.

في هذا البحث سندرس قدرة تحمل العناصر المعرضة للضغط اللامركزي والمكونة من الأتاييب الفولاذية المملوءة بالبيتون ذي مقاومات مختلفة تحت تأثير الحمولات الحية، المطبقة على نهايتي العمود مع تساوي اللامركزية من الجانبين ولهما الاتجاه نفسه عن مركز ثقل المقطع العرضي. تستخدم عناصر الأتاييب الفولاذية المملوءة بالبيتون في البلدان المتطورة صناعياً لأن استخدامها مرتبط بتوافر الدراسة النظرية والتجريبية لطرق التصميم وإمكانية تصنيع المقاطع المطلوبة من الصفائح الفولاذية. إن الأتاييب الفولاذية المملوءة بالبيتون تستخدم على شكل واسع النطاق كأعمدة معرضة للضغط المركزي للخزانات المائية والأبنية السكنية والجوائز الشبكية وكذلك في ركائز الجسور والأوتاد ذات الأقطار الكبيرة كما هو موضح في المرجع [7]. ويمكن استخدامها أيضاً كأعمدة حاملة للرافعات في الأبنية الصناعية بحيث تعمل على الضغط اللامركزي وتتفقد عندئذ هذه العناصر على شكل مقاطع مركبة بحيث يوضع الأنبوب في منطقة الضغط، و جزء المقطع الفولاذي في منطقة الشد، و يصنع الجزء الفولاذي من صفائح معدنية على شكل مقطع T أو I، و تبدي هذه المقاطع المركبة اقتصادية كبيرة من حيث مصروف المعدن عند استخدامها في حالة الاتحناء كجوائز في المنشآت المعدنية.

2- الفرضيات المستخدمة في البحث :

نعد أن عمل البيتون والفولاذ في الحالة المرنة - اللدنة يمثل مخطط الحالة الإجهادية المبينة في الشكل (1) ونفرض أن حد سيلان (تلدن) الفولاذ σ_T له القيمة نفسها في حالي الشد والضغط. سماكة قشرة الأنبوب الفولاذي يمكن إهماله بالمقارنة مع قطره. إن تأثير الإجهادات القاصة في قيمة الحمولة الحرجة يشكل مقداراً صغيراً يمكن إهماله في حالة العناصر ذات المقاطع المصممة. في المرجع [4] بيين أن قيمة الحمولة الحرجة الحقيقية أقل من قيمتها التي نحصل عليها عند أخذ تأثير القوى القاصة بمقدار 0.2-0.5 %.



a - المخطط الحسابي لعنصر يعمل على الضغط اللامركزي
b - مخطط σ - ϵ عمل الفولاذ
c - مخطط σ - ϵ عمل البيتون

الشكل ١:

نستخدم فرضية برنولي لعمل مادة قشرة الأنبوب σ - ϵ في الحالة المرنة- اللدنة والتي توافقت الشكل (1, b). وهذه الفرضية لها أهمية بالغة على قيم الحملات الحرجة عند وجود لامركزيات صغيرة $0,1 = e$ كما جاء في المرجع [3]، في حين لا تكون فعالة عند قيم لامركزية كبيرة تقريبا $e = 2$.

يؤخذ مخطط الإجهادات σ - ϵ للنواة البيتونية على شكل منحن كما في الشكل (c, 1) وهو أقرب إلى الواقع لعمل البيتون وهذا مغاير لما جاء في المرجع [8]. كما أنه يهمل عمل البيتون في منطقة الشد. ويمكن من المخططات التجريبية للضغط المحوري للبيتون والفولاذ في الحالة العامة أن تمثل العلاقة σ - ϵ كتتابع كثيف الحدود من الشكل، كما ورد في المصدر [9].

$$\sigma = \sum_{m=0}^n a_m \cdot \epsilon^{n-m} \quad (1)$$

ويمكن أن تكون العلاقة التقريبية التجريبية (1) من الدرجة الثانية. وإذا كان للفولاذ والبيتون عتبة سيلان واضحة عندئذ العلاقة (1) تمثل مخطط σ - ϵ حتى عتبة السيلان. أو يمكن كتابة العلاقة السابقة من الشكل:

$$\sigma = a \cdot \epsilon^n \quad (2)$$

وكذلك يمكن من العلاقة (1) كتابة الحالة الخاصة الواردة في المصدر [2] وعلى سبيل المثال من الشكل:

$$\sigma = A \cdot \varepsilon^K (1 - \gamma_1 \cdot \varepsilon) \quad (3)$$

حيث :

γ_1 و K و A منحولات يتم تعيينها تجريبياً وذلك باستخدام الطريقة الإحصائية الرياضية لعدد من التجارب المخبرية لعينات مكعبية من البيتون [2].

العلاقة (3) تمثل بمنحنيات تجريبية وهي تحقق قانون هوك من أجل $A = E$ و $K = 1$ و $\gamma_1 = 0$. أما في حالة الشروط $\gamma_1 = 0$ ، $\sigma_T = A$ و $K = 0$ فهي تحقق شروط الجسم الصلب والتلدن. وكذلك تسمح العلاقة (3) بالحصول عند $\varepsilon = \varepsilon_{st}$ على قيمة $\frac{\partial \sigma}{\partial \varepsilon} = 0$. وفي الجدول (1) نبين قيمة الإجهاد في

النواة البيتونية حسب المقاومة المكعبية f'_{co} كما وردت في المرجع [2] على النحو الآتي:

الجدول ١: قيم إجهاد السيلان (حد الخضوع) σ_T^C في النواة البيتونية بدلالة المقاومة المكعبية للبيتون

$f'_{co} \text{ kg/cm}^2$	A	K	γ_1	σ_T^C
250	$2,84 \cdot 10^4$	0,680	126,4	373
350	$2,81 \cdot 10^4$	0,643	122,2	430
450	$1,2925 \cdot 10^4$	0,558	112	480
550	$1,7 \cdot 10^7$	0,516	106,3	565

إضافة إلى ما ذكر نستخدم المعادلة التفاضلية التقريبية للانحناء $\frac{1}{\rho} \approx -\frac{d^2y}{dx^2}$ وإن محور الانحناء يقترب من شكل تابع نصف جيبى ، ونتائج مثل هذا الحل لا تختلف كثيراً عن الحل الدقيق كما هو مبين في المصدر [6].

إن الفرضيات السابقة المعتبرة في أثناء الحل تسمح بدراسة الحالة الإجهادية - التشوهية للعناصر المعرضة لضغط لامركزي عندما تزداد الحمولات الخارجية تدريجياً مع الزمن وكما تساعد في حل المسألة بشكل أسهل. ويتمثل هذا التبسيط في دراسة توازن (استقرار) نصف العنصر ، وبشكل مستقل للمقطع المحمل بشكل أعظمي مع الأخذ بالحسبان فقط توزيع الإجهادات في المقطع العرضي في منتصف طول العنصر. ويلاحظ في هذا المقطع وجود عدة احتمالات لتوزيع الإجهادات والتشوهات وأهمها حالة السيلان في المقطع من جهة واحدة وكذلك وهي الأهم والتي سنتناولها في هذا البحث حالة السيلان (التلدن) من الطرفين وتشوهات السيلان في كلا طرفي المقطع العرضي.

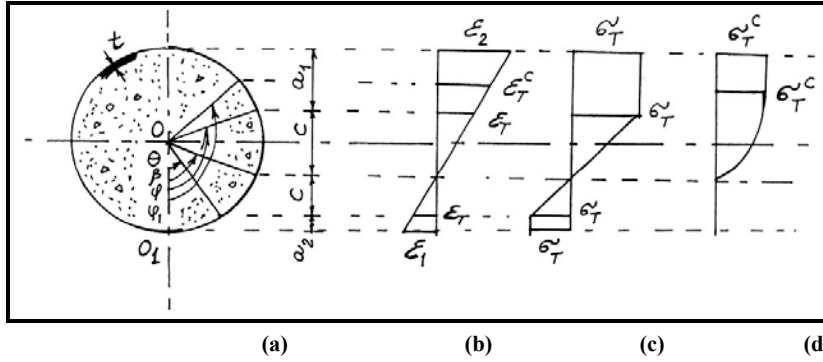
3- حالة السيلان (التلدن) من كلا طرفي المقطع العرضي :

نفترض أن مخطط توزيع الإجهادات والتشوهات عند حدوث السيلان (التلدن) من جهتي المقطع العرضي للاتاييب الفولاذية المملوءة بالبيتون كما هو مبين في الشكل (2). إن التشوهات تصل قيمتها ε_T في كلا

جهتي المقطع العرضي . من الجهة المقعرة تتوزع منطقة السيلان على مسافة a_1 على حين في جهة التحذب على مسافة a_2 . قيمة الجزء المرن للمقطع العرضي في منطقة الضغط والشد تتعين بالمسافة C . لحل مسألة استقرار العنصر المدروس نضع أولاً معادلة توازن الحمولة الخارجية المؤثرة مع الحمولة الداخلية، وكذلك نكتب معادلة توازن عزم الانعطاف الداخلي مع قيمة عزم الانعطاف الخارجي وذلك من شكل مخطط الإجهادات للمقطع العرضي أي :

$$P = \int_A \sigma \cdot dA \quad (4)$$

حيث : P : القوة الناعمية (الطولية) وغير منطبقة على محور العنصر .
 σ : الإجهاد الناعمي ، dA - المساحة الجزئية للمقطع العرضي للعنصر المدروس .



الشكل ٢: مخططات الحالة الإجهادية - التشوهية عند حدوث السيلان (التلدن) من جهتي المقطع

- a- المقطع العرضي للعنصر المدروس
- b- مخطط التشوهات الطولية
- c- مخطط الإجهادات الناعمية في قشرة الأنبوب
- d- مخطط الإجهادات الناعمية في النواة البيتونية

نستخدم مفهوم الإجهاد الوسطي σ^* في أثناء إيجاد العلاقة (4) في المقطع الوسطي للعنصر

$$P_i = \sigma^* \cdot R^2 \quad (5)$$

حيث : R - نصف قطر الأنبوب . σ^* - الإجهاد الوسطي .
 العزم الداخلي حول المحور المار من مركز ثقل المقطع العرضي:

$$M_i = \int_A \sigma \cdot Z \, dA \quad (6)$$

حيث:

$Z = R \cdot \cos \alpha$ - المسافة ما بين المساحة الجزئية dA ومركز ثقل مقطع الأنبوب .

إن التحول من الجزء المرن للمقطع إلى منطقة السيالان (التلدن) ، يتعين : من أجل الفولاذ بالزاوية φ لمنطقة الضغط والزاوية θ لمنطقة الشد، وللبيتون بالزاوية φ_1 . ومن أجل الإحداثيات المتغيرة للسيالان نستخدم الزاوية المركزية α ، وتحسب بدءاً من المحور $O-O_1$. يعين موقع المحور المحايد بالزاوية β شكل (2) .

تعين المساحة الجزئية dA لفولاذ الأنبوب بدلالة الإحداثيات المنزلة α بالعلاقة :

$$dA_{st} = 2Rt \, d\alpha \quad (7)$$

حيث : t - سماكة قشرة الأنبوب $0 \leq \alpha \leq \pi$.

عبارة dA للنواة البيتونية بدلالة الإحداثي المتغير α تكتب من الشكل :

$$dA_c = 2R^2 \sin^2 \alpha \, d\alpha \quad (8)$$

ونصطلح كعلاقة رابطة بين مخططات الإجهاد والتشوه للبيتون والفولاذ كالآتي :

$$n = \frac{\varepsilon_T^c}{\varepsilon_T} \quad ; \quad K = \frac{\sigma_T^c}{\sigma_T} \quad ; \quad \xi = \frac{K}{n} = \frac{E_C}{E_T} \quad (9)$$

حيث : σ_T^c - إجهاد السيالان (حد الخضوع) في النواة البيتونية .

σ_T - إجهاد السيالان (حد الخضوع) في القشرة الفولاذية .

ε_T - تشوه سيالان الفولاذ . E_T - عامل مرونة الفولاذ

ε_T^c - تشوه سيالان البيتون . E_C - عامل مرونة النواة البيتونية .

العلاقة بين مساحتي المقطعين العرضيين للبيتون والفولاذ تعين بنسبة التسليح :

$$\mu = \frac{A_{st}}{A_c} = \frac{2t}{R} \quad (10)$$

حيث : $A_c = \pi R^2$ و $A_{st} = 2 \pi R t$.

ويعبر عن شرط تساوي التشوهات المشتركة بين البيتون والفولاذ بالعلاقة :

$$n = \frac{\varepsilon_T^c}{\varepsilon_T} = \frac{\cos \beta - \cos \varphi_1}{\cos \beta - \cos \varphi} \quad (11)$$

التشوّهات الناتجة في أي ليف من المقطع العرضي للعنصر تعطى بدلالة المحاور المنزلة ∞ من تشابه مثلثات مخطط التشوه شكل (2) :

$$\begin{aligned} \text{من أجل فولاذ الأنابيب} \quad \varepsilon_{\infty} = \varepsilon_T \cdot \frac{\cos \infty - \cos \varphi}{\cos \beta - \cos \varphi} ; \quad \sigma_{\infty} = E \cdot \varepsilon_{\infty} \\ \text{من أجل النواة البيتونية} \quad \varepsilon_{\infty}^C = \varepsilon_T^C \cdot \frac{\cos \beta - \cos \infty}{\cos \beta - \cos \varphi_1} ; \quad \sigma_{\infty}^C = E \cdot \varepsilon_{\infty}^C \end{aligned} \quad (12)$$

حيث :

φ - الزاوية المركزية للفولاذ، والتي تحدد موقع ليف التشوه ε_T في المنطقة المضغوطة من المقطع.

θ - الزاوية المركزية للفولاذ، والتي تحدد موقع ليف التشوه ε_T في المنطقة المشدودة من المقطع.

φ_1 - الزاوية المركزية للبيتون، والتي تحدد موقع ليف التشوه ε_T^C في المنطقة المضغوطة من المقطع.

β - الزاوية المركزية، التي تحدد موقع المحور المحايد .

ارتفاع المنطقة المرنة C الواقعة في منطقة الضغط تعين من الشكل (2) بالعلاقة :

$$C = R \cos \beta + R \sin \left(\varphi - \frac{\pi}{2} \right) = R (\cos \beta - \cos \varphi) \quad (13)$$

في حين يعين ارتفاع الجزء المرن C الواقع في منطقة الشد بالعلاقة :

$$c = R (\cos \theta - \cos \beta) \quad (14)$$

نجري تكامل العلاقتين (4) و (6) على المقطع العرضي بشكل مستقل لكل من النواة البيتونية وفولاذ الأنابيب، وبعد ذلك نقوم بجمع النتائج النهائية مع اعتبار تطابق التشوهات الحاصلة بين البيتون والفولاذ، بعد فرض أن كامل المقطع يعمل بشكل كتلة متجانسة واحدة.

القوة الناعمة في فولاذ الأنابيب من شرط التوازن (4) تساوي :

$$P_{st} = 2Rt \sigma_T (\pi - 2\theta) - \int_{\theta}^{\varphi} \sigma_T \frac{\cos \infty - \cos \varphi}{\cos \beta - \cos \varphi} 2Rt d \infty \quad (15)$$

بعد إجراء عملية التكامل والتبسيط نؤول المعادلة (15) إلى الشكل :

$$\begin{aligned} P_{st} = 2Rt \sigma_t \frac{\pi (\cos \beta - \cos \varphi) - \sin \varphi - \varphi \cos \varphi}{\cos \beta - \cos \varphi} + \\ + 2R t \sigma_t \cdot \frac{\sin \theta - \theta \cos \theta}{\cos \beta - \cos \varphi} ; \end{aligned} \quad (16)$$

وبالمثل نجد القوة الناظمية في النواة البيتونية من مخطط الإجهادات الناظمية وفق شرط التوازن (4) :

$$P_c = \int_{\beta}^{\varphi_1} A \left(\varepsilon_T^C \frac{\cos\beta - \cos\alpha}{\cos\beta - \cos\varphi_1} \right)^K \left(1 - \gamma_1 \frac{\cos\beta - \cos\alpha}{\cos\beta - \cos\varphi_1} \cdot \varepsilon_T^C \right) \cdot 2R^2 \cdot \sin^2 \alpha \, d\alpha + \int_{\varphi_1}^{\pi} \sigma_T^C \cdot 2R^2 \cdot \sin^2 \alpha \, d\alpha \quad (17)$$

وبعد إجراء التكامل تأخذ العلاقة (17) الشكل الآتي :

$$P_c = A \frac{2R^2 (\varepsilon_T^C)^K}{(\cos\beta - \cos\varphi)^{K+1}} \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos\beta - \cos\alpha)^K \cdot [\cos\beta (1 - \gamma) - \cos\varphi_1 + \gamma \cdot \cos\alpha] \cdot \sin^2 \alpha \, d\alpha + \sigma_T^C R^2 (\pi - \varphi_1 + \sin\varphi_1 \cos\varphi_1) \quad (18)$$

$$\gamma = \gamma_1 \cdot \varepsilon_T^C \quad \text{حيث :}$$

القوة الناظمية الداخلية في الأنابيب الفولاذية المملوءة بالبيتون الكلية تنتج من حاصل جمع العلاقتين (16) و (18) :

$$P_i = P_{st} + P_c$$

$$P_i = 2Rt \sigma_T \cdot \frac{\sin\theta - \theta \cos\theta}{\cos\beta - \cos\varphi} + 2Rt \sigma_T \frac{\pi (\cos\beta - \cos\varphi) (\sin\varphi - \varphi \cos\varphi)}{\cos\beta - \cos\varphi} + A \frac{2R^2}{(\cos\beta - \cos\varphi)^{K+1}} \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos\beta - \cos\alpha)^K \cdot [\cos\beta (1 - \gamma) - \cos\varphi_1 + \gamma \cdot \cos\alpha] \cdot \sin^2 \alpha \, d\alpha + \sigma_T^C R^2 (\pi - \varphi_1 + \sin\varphi_1 \cos\varphi_1) \quad (19)$$

وباستخدام العلاقة (6) يمكن أن نجد العزم الرئيسي بالنسبة لمركز ثقل المقطع العرضي من أجل القشرة الفولاذية للأنبوب :

$$M_{st} = \int_0^{\theta} 2\sigma_T R \cos\alpha \cdot 2Rt \, d\alpha + \int_{\theta}^{\varphi} 2\sigma_T \frac{\cos\alpha - \cos\varphi}{\cos\beta - \cos\varphi} R \cos\alpha \cdot 2Rt \, d\alpha \quad (20)$$

وبعد إجراء التكامل تؤول المعادلة (20) إلى الشكل :

$$M_{st} = \sigma_T R^2 t \frac{(\varphi - \sin\varphi \cos\varphi) - (\theta - \sin\theta \cos\theta)}{\cos\beta - \cos\varphi} \quad (21)$$

نكتب عبارة عزم الانعطاف في النواة البيتونية وفق العلاقة (6) بالنسبة لمركز ثقل المقطع العرضي :

$$M_C = \int_{\beta}^{\varphi} A \left(\frac{\cos\beta - \cos\alpha}{\cos\beta - \cos\varphi_1} \varepsilon_T^C \right)^k \left(1 - \gamma_1 \frac{\cos\beta - \cos\alpha}{\cos\beta - \cos\varphi_1} \varepsilon_T^C \right) (-R \cdot \cos\alpha) \cdot 2 R^2 \sin^2 \alpha d\alpha + \int_{\varphi_1}^{\pi} \sigma_T^C (-R \cos\alpha) 2R^2 \sin^2 \alpha d\alpha \quad (22)$$

وبعد إجراء التكامل والتبسيط نؤول المعادلة (22) إلى الشكل :

$$M_C = \frac{2}{3} \sigma_T^C R^3 \sin^3 \varphi_1 + A \frac{2R^3 (\varepsilon_T^C)^K}{(\cos\beta - \cos\varphi_1)^{K+1}} \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos\beta - \cos\alpha)^K \cdot (-\cos\alpha) \cdot [(1 - \gamma)\cos\beta - \cos\varphi_1 + \gamma\cos\alpha] \sin^2 \alpha d\alpha \quad (23)$$

وبجمع العلاقتين (21) و (23) نحصل على قيمة عزم الانعطاف لكامل المقطع العرضي حول المحور المار من مركز ثقله .

$$M_i = M_{st} + M_C = \frac{2}{3} \sigma_T^C R^3 \sin^3 \varphi_1 + A \frac{2R^3 (\varepsilon_T^C)^K}{(\cos\beta - \cos\varphi)^{K+1}} \cdot \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos\beta - \cos\alpha)^K (-\cos\alpha) [(1 - \gamma)\cos\beta - \cos\varphi_1 + \gamma \cdot \cos\alpha] \cdot \sin^2 \alpha d\alpha + \sigma_T R^2 t \frac{\varphi - \sin\varphi \cos\varphi}{\cos\beta - \cos\varphi} - \sigma_T R^2 t \frac{\theta - \sin\theta \cos\theta}{\cos\beta - \cos\varphi} ; \quad (24)$$

من تساوي العلاقتين (5) و (21) نحصل على علاقة القوة الناطمية كتابع متعلق بمتحولات الحالة الإجهادية للمقطع الوسطي :

$$\frac{\sigma^*}{\sigma_T} = \frac{P}{\cos\beta - \cos\varphi} \quad (25)$$

حيث :

$$P = \mu [\pi (\cos \beta - \cos \varphi) - (\sin \varphi - \varphi \cos \varphi) + (\sin \theta - \theta \cos \theta)] + 2 \frac{A}{E} (\varepsilon_T^C)^{K-1} \cdot \frac{1}{(\cos \beta - \cos \varphi_1)^K} \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \varphi)^K [(1 - \gamma) \cdot \cos \beta - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \varphi] \sin^2 \varphi d \varphi \quad (26)$$

$$\cdot \cos \beta - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \varphi] \sin^2 \varphi d \varphi$$

عزم الانعطاف في منتصف طول العنصر نتيجة الحمل الخارجي شكل (1) يساوي :

$$M = P (e - f) \quad (27)$$

حيث : e - لامركزية نقطة تطبيق الحمل P .

f - السهم في منتصف طول العنصر شكل (1) .

من المعادلة (27) نعين السهم f في منتصف العنصر :

$$f = \frac{M}{P} - e \quad (28)$$

وبتعويض قيمة P من العلاقة (19) وقيمة M من العلاقة (24) تأخذ العلاقة (28) الشكل الآتي :

$$f = \frac{\sigma_T}{\sigma^*} R \left(\frac{M}{\cos \beta - \cos \varphi} - m \frac{\sigma_T}{\sigma^*} \right) \quad (29)$$

حيث :

$$M = \frac{M_i}{\sigma_T R^3} (\cos \beta - \cos \varphi) \quad (30)$$

$$m = \frac{e}{R} \quad \text{اللامركزية النسبية}$$

تكتب العلاقة (30) بعد تعويض عبارة M_i من العلاقة (24) بالشكل :

$$M = \frac{1}{2} \mu [(\varphi - \sin \varphi \cos \varphi) - (\theta - \sin \theta \cos \theta)] + \frac{2}{3} K_1 \sin^3 \varphi_1 \cdot (\cos \beta - \cos \varphi) + 2 \frac{A}{E} (\varepsilon_T^C)^{K-1} \cdot \frac{1}{(\cos \beta - \cos \varphi)^K} \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \varphi)^K \cdot [(1 - \gamma) \cdot \cos \beta - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \varphi] (-\cos \varphi) \sin^2 \varphi d \varphi \quad (31)$$

تمثل العلاقة (29) معادلة السهم في منتصف العنصر بدلالة متحولات الحالة الإجهادية في المقطع الوسطي للعنصر أي $f = f(\beta, \varphi, \theta, \varphi)$.
بعد ذلك ندرس الخواص الهندسية للمسألة المدروسة . علاقة انحناء الخط المرن من أجل المقطع الواقع في منتصف العنصر تكتب من الشكل :

$$\zeta = \frac{1}{\rho} = \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon_2}{2R} \quad (32)$$

حيث : ρ - نصف قطر الانحناء . $2R = H$ - ارتفاع المقطع العرضي .
 ε_1 و ε_2 - التشوهات النسبية الطرفية للمقطع العرضي عند منتصف طول العنصر .
من تشابه مثلثات مخطط التشوه شكل (2) يمكن أن نجد :

$$\zeta = \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon_2}{2R} = \frac{\varepsilon_T}{C} = \frac{\sigma_T}{E.C} \quad (33)$$

حيث : C - ارتفاع منطقة المرونة في فولاذ الأنابيب وتعطى قيمتها بدلالة متحولات الحالة الإجهادية للمقطع الوسطي وفق العلاقتين (13) و (14) .
نفرض معادلة الخط المنحني المرن للعنصر من الشكل :

$$y = f \cos \frac{\pi x}{L} \quad (34)$$

حيث : x, y - إحداثيات نقطة ما واقعة على محور العنصر .
 L - طول العنصر .
 f - السهم الأعظمي في منتصف طول العنصر .
إن انحناء العنصر يمكن أن يعطى بالمعادلة التفاضلية التقريبية :

$$\zeta = \frac{1}{\rho} = - \frac{d^2 y}{dx^2} \quad (35)$$

نشق العلاقة (34) وبالتعويض في العلاقة (35) ، عندما $x = 0$ ، فنحصل :

$$\zeta = - \frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{\pi^2}{L^2} f \quad (36)$$

ومن مساواة العلاقتين (33) و (36) وبعد تعويض قيم f و C من العلاقتين (29) و (13) نحصل :

$$\left(\frac{L}{R} \right)^2 = \frac{\pi^2 E}{\sigma^*} \left[M - \frac{\sigma^*}{\sigma_T} m \cos \beta + \frac{\sigma^*}{\sigma_T} m \cos \varphi \right] \quad (37)$$

أو تكتب هذه العلاقة بشكل آخر :

$$\left(\frac{L}{R}\right)^2 = \frac{\pi^2 E}{\sigma^*} \cdot \phi(\varphi, \varphi_1, \beta, \theta) \quad (38)$$

حيث:

$$\phi = [M(\varphi, \varphi_1, \beta, \theta)] - \frac{\sigma^*}{\sigma_T} m \cos \beta + \frac{\sigma^*}{\sigma_T} m \cos \varphi \quad (39)$$

العلاقة (37) تربط بين طول العنصر المدروس مع متحولات الحالة الإجهادية لمقطع منتصف العنصر وهي تعين شرط توازن الشكل المنحني للعنصر. إن المسألة الموضوعة في هذا البحث هي الكشف عن العلاقة التي تربط المتحولات مع بعضها في الحالة الحرجة للعنصر. حيث يبدأ العنصر بفقدان استقراره (توازنه)، عندما تزداد التشوهات اللدنة وتصل قيمها الحدية، عند تطبيق شرط توازن العزوم الخارجية مع العزوم الداخلية. إن البحث عن الحالة الحرجة للعنصر يمثل البحث عن الطول الأعظمي L المعين بالعلاقة (38)، والذي يتمثل بدراسة شروط التابع ϕ الحدية وفق العلاقة (39) الداخل في عبارة L وبعد أن نفترض أن القوة النازمية ولا مركزية هذه القوة هي مقادير ثابتة. ويتم البحث عن الحالة الحرجة باستخدام طريقة لاغرانج الجداءات غير المعينة، التي تستعمل في وقتنا الحاضر كطريقة مريحة لحل المسألة عند الشروط الحدية المطلوبة لتحديد نقطة ثابتة حيث ينصح باستخدام هذه الطريقة لدراسة استقرار العناصر عند وجود عدد من المتحولات وعلى سبيل المثال عند دراسة استقرار العناصر الخاضعة لضغط لامركزي وخاضعة لقوى موزعة وكذلك خاضعة لإجهادات بدائية مسبقاً. وكشروط إضافية لربط المتحولات مع بعضها نستخدم التوابع التالية:

$$\phi_1 = \cos \beta - \cos \varphi_1 - n(\cos \beta - \cos \varphi) = 0 \quad (40)$$

$$\phi_2 = \frac{P}{(\cos \beta - \cos \varphi)} - \frac{\sigma^*}{\sigma_T} = 0 \quad (41)$$

$$\phi_3 = 2 \cos \beta - \cos \varphi - \cos \theta = 0 \quad (42)$$

المعادلة (40) نحصل عليها من شرط تساوي التشوهات بين البيتون والفولاذ العلاقة (11)، في حين نحصل على العلاقة (41) من علاقة القوة النازمية كتابع متعلق بمتحولات الحالة الإجهادية للمقطع الوسطي (25)، في حين المعادلة (42) يتم تشكيلها من تساوي ارتفاع المنطقة المرنة C المحددة في العلاقاتين (13) و (14).

طريقة الحل تتم بتشكيل تابع لاغرانج من الشكل:

$$F = \phi + \lambda_1 \phi_1 + \lambda_2 \phi_2 + \lambda_3 \phi_3$$

حيث: $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ - جداءات لاغرانج غير المعينة:

$$\frac{\partial F}{\partial \phi} = 0 \quad ; \quad \frac{\partial F}{\partial \beta} = 0 \quad ; \quad \frac{\partial F}{\partial \varphi_1} = 0 \quad ; \quad \frac{\partial F}{\partial \theta} = 0 \quad (44)$$

من المعادلة (44) ينتج الآتي:

$$\frac{\partial F}{\partial \varphi} = M'_{\varphi} - \frac{\sigma^*}{\sigma_T} m \sin \varphi + \lambda_1 \frac{(\cos \beta - \cos \varphi) P'_{\varphi} - P \sin \varphi}{(\cos \beta - \cos \varphi)^2} + \lambda_2 n_1 \cdot (45)$$

$$\cdot (-\sin \varphi) + \lambda_3 \sin \varphi = 0$$

$$\frac{\partial F}{\partial \beta} = M'_{\beta} - \frac{\sigma^*}{\sigma_T} m \sin \beta + \lambda_1 \frac{(\cos \beta - \cos \varphi) P'_{\beta} + P \sin \beta}{(\cos \beta - \cos \varphi)^2} + \lambda_2 \cdot (46)$$

$$\cdot (1-n) (-\sin \beta) + \lambda_3 \cdot 2(-\sin \beta) = 0$$

$$\frac{\partial F}{\partial \theta} = M'_{\theta} + \lambda_1 - \frac{P'_{\theta}}{(\cos \beta - \cos \varphi)} + \lambda_2 \cdot 0 + \lambda_3 \cdot \sin \theta = 0 (47)$$

$$\frac{\partial F}{\partial \varphi_1} = M'_{\varphi_1} + \lambda_1 - \frac{P'_{\varphi_1}}{(\cos \beta - \cos \varphi)} + \lambda_2 \cdot \sin \varphi_1 + \lambda_3 \cdot 0 = 0 (48)$$

وبإدخال المصطلحات الآتية :

$$P_{\beta} = \frac{P'_{\beta}}{\sin \beta} ; M_{\varphi} = \frac{M'_{\varphi}}{\sin \varphi} ; M_{\varphi_1} = \frac{M'_{\varphi_1}}{\sin \varphi_1} ; M_{\theta} = \frac{M'_{\theta}}{\sin \theta} (49)$$

وبحل المعادلات (46) و (47) و (48) نحصل على قيم الجداءات غير المعينة $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ ، ومن أجل ذلك نستخدم الشروط الإضافية (40) و (41) و (42) ، ويعد التعويض والتبسيط في (45) نحصل على المعادلة العامة التي تربط بين المتحولات في الحالة الحرجة :

$$m - \frac{M_{\varphi} + M_{\varphi_1} + M_{\beta} + M_{\theta}}{P_{\varphi} + P_{\varphi_1} + P_{\beta} + P_{\theta}} + \frac{(M_{\beta} P_{\varphi} - M_{\varphi} P_{\beta}) + (M_{\theta} P_{\beta} - M_{\beta} P_{\theta}) + \frac{\sigma^*}{\sigma_T} (P_{\varphi} + P_{\varphi_1} + P_{\beta} + P_{\theta})}{1} + \frac{2(M_{\theta} P_{\varphi} - M_{\varphi} P_{\theta}) + n(M_{\beta} P_{\varphi_1} - M_{\varphi_1} P_{\beta}) + (1-n)(M_{\varphi_1} P_{\varphi} - M_{\varphi} P_{\varphi_1}) + (1+n)(M_{\theta} P_{\varphi_1} - M_{\varphi_1} P_{\theta})}{1} = 0 (50)$$

إن المعادلة (50) تمثل معادلة الحالة الحرجة لعنصر الأنبوب الفولاذي المملوء بالبيتون في حالة السيلان (التلدن) من جهتي المقطع الوسطي، وهي تربط بين كل متحولات الحالة الإجهادية-التشوهية في الحالة الحرجة . ولقد استخدمنا في العلاقة (50) الرموز الآتية .

$$M_{\varphi} = \mu \sin \varphi ; P_{\theta} = \mu \cdot \theta ; M_{\theta} = -\mu \cdot \sin \theta (51)$$

$$M_{\beta} = -\frac{2}{3} K_1 \sin^3 \varphi_1 + 2A \frac{(\varepsilon_T^C)^{K-1}}{E} \cdot \frac{\left\{ \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^{K-1} [(1+K)(1-\gamma) \cos \beta - K \cos \varphi_1 + (K\gamma + \gamma - 1) \cos \alpha] \cdot \cos \alpha \cdot \sin^2 \alpha \, d\alpha \right\} - \left\{ K \frac{1}{\cos \beta - \cos \varphi_1} \right\}}{(\cos \beta - \cos \varphi_1)^K} \cdot \frac{1}{1} ;$$

$$\frac{\int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^K [(1-\gamma) \cos \beta - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \alpha] \cdot \cos \alpha \sin^2 \alpha \, d\alpha}{1} ;$$

(52)

$$M_{\varphi_1} = 2K_1 (\cos \beta - \cos \varphi) \sin \varphi_1 \cos \varphi_1 + 2A \frac{(\varepsilon_T^C)^{K-1}}{E} \cdot \frac{\left\{ \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^K (-\cos \alpha) \sin^2 \alpha \, d\alpha \right\} + \left\{ (\cos \beta - \cos \varphi_1)^{K+1} + (\gamma - 1) \cos \varphi_1 \sin \varphi_1 \right\} - \left\{ \frac{K}{\cos \beta - \cos \varphi_1} \cdot \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^K [(1-\gamma) \cos \beta - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \alpha] \cdot \cos \alpha \sin^2 \alpha \, d\alpha \right\}}{(\cos \beta - \cos \varphi_1)^K} \cdot \frac{1}{1} - \frac{1}{1} \frac{(-\cos \alpha \sin^2 \alpha \, d\alpha)}{1}$$

(53)

$$P_{\varphi} = -\mu(\varphi - \pi) + K_1 (\pi - \varphi_1 + \sin \varphi_1 \cos \varphi_1) \quad (54)$$

$$P_{\varphi_1} = -2 K_1 \sin \varphi_1 (\cos \beta - \cos \varphi) + 2A (\varepsilon_T^C)^{K-1} \cdot \frac{1}{E} \cdot \frac{\int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^K}{1} \sin^2 \alpha d\alpha + (\cos \beta - \cos \varphi_1)^{K+1} + (1-\gamma) \sin \varphi_1 - \frac{K}{\cos \beta - \cos \varphi_1} \cdot \frac{1}{(\cos \beta - \cos \varphi)^K} - \frac{\int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^K [(1-\gamma) \cos \beta - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \alpha] \sin^2 \alpha d\alpha}{1} ; \quad (55)$$

$$P_{\beta} = \mu \pi - K_1 (\pi - \varphi_1 + \sin \varphi_1 \cos \varphi_1) - \frac{2A}{E} (\varepsilon_T^C)^{K-1} \cdot \frac{\int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^{K-1}}{1} \cdot \frac{[(1+K)(\gamma-1) \cos \beta + K \cos \varphi_1 - (\gamma + K\gamma - 1)] \cos \alpha \sin^2 \alpha d\alpha + \frac{K}{\cos \beta - \cos \varphi_1} \int_{\beta}^{\varphi_1} (\cos \beta - \cos \alpha)^K [(1-\gamma) \cos \alpha - \cos \varphi_1 + \gamma \cos \alpha] \sin \alpha^2 d\alpha}{1} \quad (56)$$

المتحولات β و φ و φ_1 و θ تحقق المعادلة (50) وعند تعويضها في العلاقة (37) نحصل على الطول الحرج للعنصر. إذا عوضنا في كل الحدود الحاوية θ في المعادلة (50) قيمة الصفر أي $\theta = 0$ ، عندئذ بشكل سهل وبسيط نحصل من تلك المعادلة على معادلة الحالة الحرجة لحالة السيلا (التلدن) من جهة واحدة في المقطع الوسطي.

من المعادلات (40) و (42) يمكن أن يعبر عن المتحولات φ و θ بدلالة المتحولات φ_1 و β كالآتي :

$$\varphi = \arccos \left[\left(1 - \frac{1}{n}\right) \cos \beta + \frac{1}{n} \cos \varphi_1 \right] \quad (57)$$

$$\theta = \arccos \left[\left(1 + \frac{1}{n}\right) \cos \beta - \frac{1}{n} \cos \varphi_1 \right] \quad (58)$$

وبهذا الشكل، مسألة البحث عن علاقات الحالة الحرجة تؤول إلى حل المعادلتين غير الخطيتين (50) و (25) بعد حساب الطول L من العلاقة (37). ويتم حل هذه المعادلات الحاصلة من أجل البحث على علاقات الحالة الحرجة باستخدام الحاسبات الألكترونية.

وللحصول على العلاقات الحرجة عندما يخضع البيتون لمخطط برنولي المستخدم لفولاذ الأنبوب شكل (1-b) وليس للمخطط شكل (1-C)، يجب أن نعوض في العلاقات الحرجة المعطاة وفق هذا البحث قيم الثوابت الآتية:

$$\gamma = 0 \quad ; \quad K = 1 \quad ; \quad A = \frac{\sigma_T^C}{\varepsilon_T^C} \quad (59)$$

ولو أجرينا مقارنة حسابية للحمولات الحرجة في الحالتين، عندما يحقق البيتون المعادلة (3) وعندما البيتون يخضع لمخطط برنولي كما ورد في المرجع [8] لحصلنا على أفضل النتائج عندما تتساوى مساحتا المنحنى وشبه المنحرف لمخطط σ - ε للبيتون، في حين لا تختلف قيم الحمولات الحرجة عن بعضها بأكثر من 5% عند أخذ لامركزية نسبية $m \approx 0.13$.

4- الحدود الخطية على مجال العلاقات الحرجة :

إن حل علاقات الحالة الحرجة الحاصلة عند وجود قيم معطاة لـ m و σ بطريقة مباشرة وذلك من أجل البحث عن أصلهما أي معرفة قيم المتحولات الداخلة في تركيبهما يتطلب جهداً كبيراً، لذلك نستخدم الطريقة التحليلية-التخطيطية لإجراء الحل. وملخصها من العلاقة العامة للحالة الحرجة (50) والتي تربط المتحولات مع بعضها في الحالة الحرجة، يمكن أن نجد قيمة اللامركزية النسبية m كالآتي:

$$m = \frac{M_\varphi + M_{\varphi_1} + M_\beta + M_\theta}{P_\varphi + P_{\varphi_1} + P_\beta + P_\theta} \frac{(M_\beta P_\varphi - M_\varphi P_\beta) + (M_\theta P_\beta - M_\beta P_\theta) + 2(M_\theta P_\varphi - M_\varphi P_\theta) + \frac{\sigma^*}{\sigma_T} (P_\varphi + P_{\varphi_1} + P_\beta + P_\theta)}{1 + n(M_\beta P_{\varphi_1} - M_{\varphi_1} P_\beta) + (1-n)(M_{\varphi_1} P_\varphi - M_\varphi P_{\varphi_1}) + (1+n)(M_\theta P_{\varphi_1} - M_{\varphi_1} P_\theta)} \quad (60)$$

ولتسهيل عملية إجراء الحسابات لا بد من إعطاء قيم لمتحولين اختياريين، وعلى سبيل المثال β و φ_1 ، وتحسب قيم المتحولين الباقيين θ و φ بدالتهما وفق العلاقات (57) و (58).

وبإعطاء قيم للمتحولات β و φ و φ_1 و θ يمكن من العلاقات (25, 37, 60) أن نجد قيم m و L و σ^* المطابقة لهذه المتحولات. إن مجال تغير متحولات الزوايا المركزية هو 0° درجة مئوية وحتى 180° . حيث تعطى خطوة التغير التدريجي للزوايا المركزية أي مقدار اختياري. وحسب القيم الحاصلة

لـ m و L و σ^* يمكن أن نرسم المخططات البيانية للتتابع $\frac{\sigma^*}{\sigma_T} = f\left(\frac{L}{R}\right)$ و $m = f\left(\frac{L}{R}\right)$

وذلك بعد فرض قيم محددة لـ σ_T و E و μ و K و n وهذه المخططات البيانية تمثل مخطط الحالات الحرجة لعنصر الأنبوب المعدني المملوء بالبيبتون عندما يخضع للضغط اللامركزي .

a- إن التحول من حالة السيلان (التدن) من طرفي المقطع إلى حالة السيلان من جهة واحدة حصل عليها من شرط $\theta = 0$. ويتعويض هذا الشرط في العلاقة (42) نجد :

$$2 \cos \beta - \cos \varphi - 1 = 0 \quad (61)$$

من العلاقة (61) نجد :

$$\varphi = \arccos (2 \cos \beta - 1) \quad (62)$$

وفي هذه الحالة يمثل خط التحول من منطقة السيلان بجهة واحدة عندما تكون منطقة الشد واقعة من جهة التحذب، أو حالة السيلان بجهة واحدة عندما يكون كامل المقطع في حالة الضغط، أو حالة وجود السيلان من كلا طرفي المقطع العرضي.

b- عند تعويض قيمة $\beta=0$ في العلاقات (25, 37, 50)، عندئذ من العلاقة (40) يمكن أن نكتب :

$$1 - \cos \varphi_1 - n (1 - \cos \varphi) = 0 \quad (63)$$

c- عندما يكون طول العنصر $L = 0$ يتشكل في المقطع العرضي للعنصر المفصل اللدن. عندئذ تمتزج منطقتا اللدونة لجهتي الشد والضغط مع بعضهما بعضاً. وفي هذه الحالة يتم البحث عن القيم الحدية كالاتي :

$$m_{\max} = \lim_{\varphi, \varphi_1, \theta \rightarrow \beta} m(\varphi, \varphi_1, \theta, \beta) \quad (64)$$

$$\frac{\sigma^*_{\max}}{\sigma_T} = \lim_{\varphi, \varphi_1, \theta \rightarrow \beta} \frac{\sigma^*}{\sigma_T}(\varphi, \varphi_1, \theta, \beta) \quad (65)$$

إن التتابع $m(\varphi, \varphi_1, \theta, \beta)$ و $\frac{\sigma^*}{\sigma_T}(\varphi, \varphi_1, \theta, \beta)$ والمعينة من العلاقات (50) و (25)

تمثل حالة عدم تعيين $\frac{0}{0}$ عند التعويض في العلاقات الحرجة بدلاً من

θ و φ_1 و φ قيمة β ، إن الكشف (البحث) عن الشكل المعين $\frac{0}{0}$ يتابع يتكون من عدد من المتحولات يعدُّ

كما هو معلوم، مسألة معقدة وصعبة. إن نظرية ميدير كما وردت في المرجع [9] تعطي حلاً خاصاً لحالة مسألة حلقة دائرية ليست كبيرة وملخصها تعدُّ أن المتحول β هو مقدار ثابت وأن باقي المتحولات θ و φ_1 و φ تسعى للوصول لهذه القيمة الثابتة. عند تعويض قيم φ و θ من العلاقتين (57, 58) فإن

العلاقات $(\theta$ و β و φ_1 و φ) و m و $(\theta$ و β و φ_1 و φ) $\frac{\sigma^*}{\sigma_T} = \frac{\sigma^*}{\sigma_T}$ تؤول إلى الشكل غير المعين $\frac{0}{0}$ كما

في حالة تابع مكرون بمتحول واحد φ_1 . وفي هذه الحالة فإن التوابع m و $\frac{\sigma^*}{\sigma_T}$ تحقق شرط كاشي كما

جاء في المصـــــدر

[9] ونحصل على القيم الحدية لـ m_{max} و $(\frac{\sigma^*}{\sigma_T})_{max}$ كما هي معينة في العلاقات (60 و 25) .

الخلاصة و النتائج:

تكن أهمية هذا البحث في وضع طريقة حسابية لدراسة الحالة الإجهادية- التشوهية من أجل استقرار العناصر الإنشائية المكونة من أنابيب فولاذية مملوءة بالبيتون تعمل تحت تأثير الضغط اللامركزي. حيث تبدأ هذه العناصر بفقدان استقرارها عندما تصل فيها التشوهات اللدنة قيمها الحدية و الموافقة لحالة توازن العزوم الخارجية مع العزوم الداخلية . وكذلك تم توضيح كيفية حل المعادلة الحرجة لعنصر الأنبوب الفولاذي المملوء بالبيتون عند وجود السيلان (التلدن) من جهتي المقطع ، حيث تربط هذه المعادلة بين كل متحولات الحالة الإجهادية-التشوهية في الحالة الحرجة . و بناء على قيم هذه المتحولات يتم تعيين قيم الحمولة الحرجة و طول العنصر الحرج و كذلك اللامركزية الحرجة .

تم اقتراح شكل جديد للعلاقة الرياضية $\sigma = f(\epsilon)$ اللاخطية لعمل النواة البيتونية و الذي يأخذ بالحسبان تغير المقاومات المختلفة للبيتون . حيث تم أخذ مخطط الإجهادات في منطقة الضغط للنواة البيتونية على شكل منحنى، و هو الأقرب إلى الواقع لعمل البيتون على حين في المرجع [8] عد مخطط الإجهاد للجزء المضغوط في النواة البيتونية على شكل شبه منحرف و المخطط $\sigma - \epsilon$ للفولاذ و البيتون مطابقاً لمخطط برنولي . و قد تبين أن أثر هذا التغير يكون كبيراً جداً في قيمة الحمولة الحرجة عندما تكون اللامركزية صغيرة $e = 0,1$. أما في حالة اللامركزية الكبيرة ($e = 2$ مثلاً) فتكون قيم الحمولة الحرجة متقاربة مع نتائج [8] و لا يتجاوز الفرق بينهما 5 % .

وكذلك تم إيجاد معادلات الحالة الحرجة لعنصر الأنبوب الفولاذي المملوء بالبيتون في حالة حدوث السيلان من طرفي المقطع باستخدام طريقة جداءات لاغرانج غير المعينة . والتي ينصح باستخدامها لدراسة استقرار العناصر الإنشائية عند وجود حالات إجهادية في مقاطعها العرضية مرتبطة بعدد من المتحولات .

تم دراسة الحدود الخطية لمجال العلاقات الحرجة m و L و σ^* المتعلقة بقيم متحولات الزوايا المركزية β و φ و φ_1 و θ . وكذلك وضعنا شرط التحول من حالة السيلان (التلدن) من طرفي المقطع إلى حالة السيلان من جهة واحدة.

المراجع

- 1- Gardner N.I. Design of Pipe columns. «Engineering . J. », vol. 53/3 No.3 , 1979, P. 404-413.
 - 2- Mataoa I. A. Opredelenie. Prochnost sostavnikh balok S trobo betonim verkhnim poisom. Novie metodi rachota stroetelnikh konstrokts: Megvoz. Temat. SB. Tr.L. LISI , 1989.
 - 3- Neogip, sen H. Chapment. Concrete- Filled Tubular steel columns under eccentric loading the structural Eng. 47, No. 5 , 1975
 - 4- Storogenko L.I, Troboetonia Konstroksi, Kiev , Bogivelnik, 1987.
 - 5- Timoshenko S.P. Gere . M., Theory of Elastic Stability ,2/ed, Mc Graw- Hill, 1961.
 - 6- Rosnovski V.A. troboetonom V mostostroni M. Transgel. Dorisdar, 1976.
- 7 - إبراهيم أحمد الجراد . دراسة توازن الأنابيب الفولاذية المملوءة بالبيتون . المجلد الخامس عشر ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الهندسية ، العدد الأول ص.ص. 63-91 . 1999 م .
- 8 - إبراهيم أحمد الجراد ، غسان محمود . قدرة تحمل الأنابيب المعدنية المملوءة بالبيتون تحت تأثير الضغط اللامركزي ، مجلة إربد للبحوث و الدراسات . المجلد الثاني . العدد الأول ص.ص. - 271 . 1999 . 293
- 9 - كيكن أ . أي ، ترول ف . آ ، سنجروفسكي ار . اس . منشآت من الأنابيب الفولاذية المملوءة بالبيتون . موسكو ، 144 صفحة . 1992 .

. تاريخ ورود البحث إلى مجلة جامعة دمشق: ٢٢/٢/٢٠٠٠ .